

Akademisk Råd SAMF



MØDEREFERAT

16. MAJ 2018

Forum Akademisk Råd SAMF

LEDELSESSEKRETARIATET

Møde afholdt Torsdag den 22. marts 2018 kl. 13.15-15.15

ØSTER FARIMAGSGADE 5
1353 KØBENHAVN K

Sted CSS, mødelokale 5.1.46

TLF 35 32 46 00

Referent Maria Fjallstein

DIR 35 32 35 39

Til stede

Troels Østergaard Sørensen (TØ), Andreas de Neergaard (ADN), Mette Wier (MW), Henrik Larsen (HL), Jesper Mogensen (JM), Inge Kryger Pedersen (IKP), Cecilie Rubow (CR), David Dreyer Lassen (DDL), Sofie Råberg Mikkelsen (SRM), Jonas Schøsler (JS), Oliver Nygaard Sørensen (ONS), Birgitte Boas Hein (BBH), Tom Kozuch (TK)

mfj@samf.ku.dk

www.samf.ku.dk

REF: MFJ

Afbud: Anders Blok, Troels Claus Baagland

Ad 1) Godkendelse af dagsorden

Troels Østergaard Sørensen (TØ) bød velkommen til de tre nyvalgte studenterrepræsentanter samt til Inge Kryger Pedersen (IKP), der deltog for sociologi, da hverken Anders Blok eller hans suppleant havde mulighed for at deltage. Mødet blev indledt med en præsentationsrunde.

Dagsordenen blev godkendt.

Ad 2) Opfølgning på referat fra sidste møde

Seminar om medforfatterskaber bliver den 6. september kl. 9.30-12. David Dreyer Lassen (DDL), Jesper Mogensen (JM), Klemens Kappel og Marie-Louise Nosch holder oplæg på seminaret. Mere information følger.

Ad 3) Orientering om økonomi - regnskab 2017

SIDE 2 AF 5

TØ redegjorde for regnskabsresultatet for 2017. Med hensyn til ordinær virksomhed (DR10) endte regnskabet med et overskud på ca. 10 mio. kr. For de eksterne midler (DR50) er forbruget nogenlunde på niveau med det foregående år.

På spørgsmål til taxameterforhøjelsen fortalte TØ, at det er forventningen er at det ikke bortfalder, men det er endnu uafklaret.

Ad 4) Drøftelse af ny SAMF-strategi for 2018-23, herunder implementering af KU's nye strategi for 2018-23

TØ fortalte indledningsvis om status og processen videre frem. Alle institutter har indsendt deres første udkast til mål- og handleplan til dekanen og på denne baggrund er fakultetet målplan udarbejdet. Målplanen beskriver kun det, som fakultetet særligt vil arbejde med i den kommende periode, og mange eksisterende aktiviteter, er dermed ikke beskrevet. Et særligt ekstra punkt om arbejdsmiljø er tilføjet efter ønske fra institutterne. Fakultetets udkast til målplan skal indsendes til rektoratet den 17. april.

Mål og handleplanen havde også været drøftet på FSU-møde om formiddagen, og input fra Akademisk Råd og FSU vil indgå, når institut- og studieledere drøfter udkastet på heldagsmøde. I uge 15 holder dekanatet møder med institutledelserne om deres mål- og handleplaner, og hvordan de spiller ind i fakultetets plan. Dekanatet holder møde rektoratet den 9. maj om fakultetets målplan. Efterfølgende skal en handleplan for 2019 udarbejdes, og denne vil blive behandlet på Rådets møde den 14. juni.

Der var følgende bemærkninger fra Akademisk Råds medlemmer:

HL bemærkede til de tre tværgående forskningstemaer, at forskerne på statskundskab ikke kunne se sig selv i dem. TØ fortalte hertil, at særligt temaet "Global udvikling og bæredygtige samfund" var tænkt at dække bredt, herunder store dele af forskningen på statskundskab. HL foreslog en omformulering af dette tema, som var mere inkluderende for statskundskab f.eks. "Global politik og udvikling". Dekanatet noterede indvendingen, som de også havde hørt på FSU og fra VIP på statskundskab, og de var indstillet på en omformulering, da det var tanken, at alle institutter skulle kunne se sig i temaerne.

JM kommenterede, at ordet "samfundsvidenskabelige" i samfundsvidenskabelig sundhedsforskning virkede overflødig, idet det hele relaterer sig til samfundsvidenskab. TØ forklarede baggrunden for fokus på dette tema og for denne særlige formulering.

CR fandt det uklart, hvilken betydning de tre tværgående temaer får f.eks. ift. fordeling af midler. TØ fortalte hertil, at fakultetet vil understøtte

tværgående satsninger i målplanen med økonomiske ressourcer. På samme vis vil KU's bestyrelse via deres pulje afsætte midler til fælles initiativer på KU.

CR kommenterede videre, at sætningen om at KU ikke kan konkurrere på løn bør præciseres; er det en konstatering eller noget KU vil handle på.

Til mål om øget ekstern funding spurgte CR om det gælder alle institutter, eller om der kunne være institutter, der har nået en grænse for ekstern finansiering, idet de faste opgaver også skal kunne løftes. MW fortalte hertil, at alle institutter ikke skal øge deres hjemtag lige meget, men det forventes, at alle arbejder målrettet med ekstern funding, og alle institutter har fornyligt udarbejdet en strategi for hjemtag af eksterne midler.

HL bemærkede til sidste passage på side 3, at ordet "hovedparten" bør slettes, da det giver forkerte associationer.

HL spurgte – i det der i målplanen skitseres en række nye tiltag - hvad skal man så ikke skal lave. TØ svarede hertil, at mange af tiltagene allerede er i gang, og det gælder om fokusere og synliggøre tiltagene, herunder understøtte tiltag.

CR spurgte til punkt 1.2.1, hvad der skulle forstås med fokus på kvalitet i stedet for kvantitet i publicering, hvortil MW fortalte, at mange forskere kritiserer BFI-systemet, og man vil gerne tilskynde til at publicere der, hvor det giver mening. CR bemærkede, at man skal være opmærksom på, at publikationstraditionerne på fagene er forskellige, og CR fandt, det bør tydeliggøres, hvad hensigten med pinden er.

HL ønskede, at der på side 5 om øget impact blevet tilføjet, at impact skal forstås bredt, hvortil TØ fortalte, at det netop var en af pointerne på det netop afholdte impact-seminar på fakultetet.

Det blev kommenteret til den første pind under pkt. 2.1.3, at eksemplet bør fjernes og konkrete projekter i stedet indgå i handleplanen. TØ fortalte hertil, at det kun var et eksempel, og institutterne må udvælge, hvor de finder det er oplagt. Det er ikke tanken, at alle studerende skal inddrages i forskningen.

Der blev spurgt til dekanatets holdning til Udvalget om bedre universitetsuddannelsers forslag om at gøre studienævnene rådgivende. TØ fortalte, at der principielt er et paradoks mellem den enstrengede ledelse på universiteterne og studienævnene kompetencer, men dette har dog ikke været et problem på SAMF. Rektorerne har meldt ud, at de ikke bakker op om forslaget. DDL, som havde været medlem af udvalget, fortalte, at SAMF er exceptionelt velfungerende, men at det mange steder ikke fungerer. De studerende fandt, at hvis forslaget bliver en realitet, tegner det en dyster

horisont for de studerendes medindflydelse, da man frygter at studienævnene på sigt nedlægges, hvis de kun har en rådgivende funktion, ligesom det er sket med institutrådene.

De studerende spurgte, hvordan man vil dokumentere uddannelseskvalitet, hvortil TØ fortalte, at det skal afklares, og hvis vi ikke gør det, så gør nogle andre det for os.

De studeende ytrede opbakning til punkt 2.1.4 samt 2.2.1 om hhv. fokus på feedback og flere cases i undervisningen.

De studerende spurgte, hvad der skulle forstås med punkt 2.2.3 om at etablere joint ph.d.-programmer, og hvorfor der ikke skal arbejdes med talentprogrammer på BA og KA. Dekanaten fortalte hertil, at de joint ph.d.-programmer skal udbydes i samarbejde med andre universiteter med det formål at tiltrække dygtige talenter. Ift. talentprogrammer har de studerende tidligere udtrykt ønske om at prioritere de mange i stedet for eliten.

De studerende foreslog til punkt 2.3.1 om digitale undervisningsformer, at man kunne overveje optagelse af forelæsninger.

TØ kvitterede for bemærkningerne fra Rådet.

Ad 5) Drøftelse af retningslinjer for Tenure Track på SAMF

TØ fortalte indledningsvis, at der siden efteråret er blevet ansat flere Tenure Track adjunkter, og det er derfor nødvendigt at få vedtaget nogle SAMF retningslinjer. I SAMF's retningslinjer er taget udgangspunkt i KU's retningslinjer og skitseret nogle uddybninger og tilføjelser for SAMF. TØ fortalte videre, at formålet med tenure track er, at få bedre ansøgere og et internationalt genkendeligt system samt at gøre det attraktivt for yngre forskere at søge hertil. Det er ikke meningen, at alle adjunkter skal være på tenure track.

DDL kommenterede, at det er vigtigt, at ikke alle ansættes på tenure, og det bør overvåges hvor mange, der ansættes som tenure, så der fortsat kan være plads til at slå almindelige lektorstillinger op. DLL spurgte videre til, om man har overvejet, hvilke konsekvenser det har for post.docs.

HL støttede formålet med et stigende antal tenure track-adjunkter, da det skaber stabilitet og ro for den gruppe.

Forslaget om nedsættelse af en tenure track komite på SAMF blev drøftet. TØ fortalte, at komiteen skal rådgive dekanen om brug af tenure og vil kunne under fakultetets medlem af KU's tenure track komite. VIP'erne i Rådet fandt behov for at få uddybet og drøftet komiteens rolle og sammensætning, inden de kunne udtale sig om, hvorvidt der bør etableres en

sådan komite. TØ fortalte afslutningsvis, at det vil indgå i handleplan for fakultetet, om der skal nedsættes en komite.

SIDE 5 AF 5

Ad 6) Udpegning af ny Named Person SAMF

MW fortalte indledningsvis, at Praksisudvalget på KU har foretaget en evaluering af named person ordningerne på KU. En konsekvens af evalueringen er, at der ikke længere kan være sammenfald mellem fakulteternes named person og medlem af Praksisudvalget. Begge poster bestrides i dag af samme person på SAMF, Hanne Foss Hansen, som ønsker at fortsætte som fakultetets medlem af Praksisudvalget. Der skal derfor udpeges en ny named person på SAMF. Named person på SAMF udpeges af dekanen efter konsultation med Akademisk Råd.

HJ spurgte til, om der var aftalt normtimer for at bestride hvervet som named person og for at være medlem af Praksisudvalget, hvortil TØ fortalte, at det er der ikke. MW fortalte videre, at named person ikke må orientere Praksisudvalget eller ledelsen om henvendelser og named person må kun kontaktes mundtligt. Der har hidtil været få sager på SAMF, og derfor anses hvervet som named person ikke som så tidskrævende.

Efterfølgende fortalte MW, at dekanatet foreslår at udpege Peter Dahler Larsen fra statskundskab som ny named person og Mette Ejrnæs fra økonomi som hans suppleant. Begge har indvilget. Der var ingen indvendinger fra Rådet til dette.

Ad 7) Meddelelser

- **Nøgletal for studieområdet 2017:** ADN fortalte, at der fortsat er udfordringer med for højt frafald.
- **Nyt fra de studerende:** De studerende ønsker fortsat demokratisk indflydelse, og ønskede fortsættelse af studienævn som de er i dag, skrevet ind i strategien. TØ fortalte hertil, at det ikke er et fakultetsanliggende.
- **Tildelte ph.d.-grader:** Oversigt udsendt til orientering.
- **Nyt fra KU's Senat, herunder orientering om Senatets virke i 2017:** Skriftligt materiale udsendt til orientering, og der var ikke yderligere at berette.

Ad 8) Evt.

TØ fortalte kort fra det fælles møde om gender for FSU og Akademisk Råd, der var afholdt tidligere på dagen. Der kommer indsats på KU om køn og karriere.