

Akademisk Råd SAMF



## M Ø D E R E F E R A T

19. DECEMBER 2019

**Forum** Akademisk Råd SAMF

LEDELSESSEKRETARIATET

**Møde afholdt** Torsdag den 5. december 2019 kl. 13.15-15.15

ØSTER FARIMAGSGADE 5

**Sted** CSS, mødelokale 5.1.46

1353 KØBENHAVN K

**Referent** Maria Fjallstein Hinnerup

TLF 35 32 26 26

DIR 35 32 35 39

### Til stede

Dekan Mikkel Vedby Rasmussen (formand), prodekan Andreas de Neergaard, Henrik Vigh (VIP-repræsentant, Institut for Antropologi), Randi Starrfelt (VIP-repræsentant, Institut for Psykologi), Poul Poder (VIP-deltager, Sociologisk Institut), Asbjørn Gjengedal Madsen (studenterrepræsentant, SAMF-rådet), Frederik Bjerre Andersen (studenterrepræsentant, SAMF-rådet), Asbjørn Østersø Lind (studenterrepræsentant, Frit Forum), Thomas Harboe (TAP-observatør), Chila Firouzi (TAP-observatør)

mfj@samf.ku.dk

www.samf.ku.dk

REF: MFJ

**Afbud:** Anders Blok (VIP-repræsentant, Sociologisk Institut), Henrik Larsen (VIP-repræsentant, Institut for Statskundskab), David Dreyer Lassen (VIP-repræsentant, Økonomisk Institut), Tom Kozuch (TAP-observatør)

### Ad 1) Godkendelse af dagsorden

Mødet blev indledt med præsentationsrunde. Dagsordenen blev godkendt.

### Ad 2) Opfølgning på referat fra sidste møde

Ingen bemærkninger.

### Ad 3) Årlig afrapportering for named person funktionen på SAMF

Peter Dahler-Larsen (PDL), named person på SAMF og professor på Institut for Statskundskab, deltog under punktet. PDL overtog funktionen som named person på SAMF i april 2019, og PDL gjorde på mødet status for named person funktionens virke siden april. PDL gennemgik tre henvendelser sket i den periode, som alle handlede om medforfatterskaber, to af dem ifm. et ph.d.-forløb.

PDL opsummerede, at medforfatterskaber er et delikat emne, særligt når der er ulige forhold fx mellem en ph.d.-studerende og dennes vejleder. Det kan være en fordel, at have en alternativ plan i det tilfælde at et samarbejde går skævt. PDL fortalte endvidere, at der dog er færre henvendelser til named person på SAMF end på de andre fakulteter.

Der blev spurgt til, om der er behov for at udbrede kendskabet til named person ordningen. PDL fandt, at det kunne være gavnligt, at både ph.d.-studerende og ph.d.-vejledere blev orienteret om ordningen, hvilket Andreas de Neergaard (ADN) som ph.d.-skoleleder noterede som emne til vejlederkurser og kurser for ph.d.-studerende.

PDL foreslog endvidere, at det bør overvejes, hvordan ordningen formidles på fx KUnet samt om ordningen har det rette navn. Named person har i høj grad en forebyggende funktion, og det vil være en fordel at fremhævet det forebyggende sigte og den uforpligtende samtale.

Mikkel Vedby Rasmussen (MVR) takkede for afrapporteringen og opsummerede, at der vil blive set på formidlingen af named person ordningen på KUnet samt ifm. kurser for ph.d.-vejleder samt -studerende.

#### **Ad 4) Reorganisering af studieadministration og studieledelse**

##### *Ad A) Præsentation og drøftelse af forslag til organisering af den fremtidige studieadministration på SAMF*

Til mødet var udsendt forslag til to modeller for omorganisering af det studieadministrative områder på SAMF, som var udarbejdet på baggrund af en kortlægningsproces bistået af konsulentbureauet Carve. Modellerne var netop blevet præsenteret på en høringsworkshop den 2. december. På baggrund af høringsworkshoppen samt input fra FSU, Akademisk Råd og FLT vil direktionen på SAMF inden jul træffe en beslutning om endelig organisering af studieadministrationen på SAMF. MVR ønskede på mødet at høre Akademisk Råds input til modellerne.

Fra VIP-siden blev det kommenteret, at – med centralisering som en forudsætning - foretrækkes model 2, hvor undervisnings- og eksamensplanlægning forbliver på institutterne, da denne del kræver tæt kontakt til VIP.

Fra studentersiden blev det kommenteret, at administrationen fungerer godt i dag, og derfor er de studerende bekymrede for, om administrationen vil fungere lige så godt fremadrettet samt om der kan tages hensyn til fagspecifikke forhold ved en øget centralisering. MVR fortalte hertil, at uanset hvilken model det ender med, skal der være fokus på brugeroplevelsen.

Der blev spurgt til, om der skal være teamledere for de skitserede enheder i modellerne, hvortil dekanatet fortalte, at den fælles administration vil få en størrelse, der medfører, at der skal være teamledere for enhederne inden for studieadministrationen, og de skal referere til studiechefen.

MVR kvitterede for input. MVR fortalte videre, at der forsøges at tage højde for eksamensperioder mv. ifm. omorganiseringen, men at det ikke kan undgås at administrationen vil være belastet i en overgangsperiode.

*Ad B) Forslag til funktionsbeskrivelser og opgaver for studienævnetsformand og studieleder – Mundtlig præsentation*

Andreas de Neergaard (ADN) fortalte, at der er ved at blive udarbejdet et notat, der specificerer opgaver og funktioner for henholdsvis studielederen og studienævnetsformanden. De to roller varetages i dag på SAMF af samme person, men sådan er det ikke alle andre steder, og dekanatet ønsker at rollen som studieleder og rollen som studienævnetsformand adskilles og varetages af to personer fremadrettet; både for at sænke arbejdsbyrden for studielederen og for at gøre studielederposten mere attraktiv end den er i dag. Det er tanken, at studielederen skal have mere tid til at fokusere på strategisk udvikling etc. og lægge forslag op til drøftelse i studienævnet. Dette medfører ikke, at studienævnets rolle ændres, idet dennes opgaver er beskrevet i Universitetsloven. Opgavebeskrivelsen skal også tydeliggøre ansvarsområderne for institutlederen ift. studielederen og studienævnetsformanden, herunder at det er institutlederen, der allokerer ressourcer.

Der blev spurgt til, hvorfor der i stedet ikke indføres en vice-institutleder for uddannelse, idet denne i så fald ville være en del af ledelsen. Dekanatet fortalte hertil, at der også findes studieledere, der ikke hører til et institut men til en tværfaglig uddannelse. Desuden er det tanken, at studielederposten også skal være attraktiv for forskere, der ikke ønsker en ledelseskariere. MVR er dog åben for, at institutlederen kan uddelegere kompetencer til en vice-institutleder for uddannelse.

Randi Starrfelt (RAS) bakkede op om, at opgaver og ansvarsområder blev tydeliggjort, da der er en stor sammenblanding i dag. RAS spurgte endvidere til, hvordan studielederen udpeges, hvortil MVR fortalte, at det vil være som i dag, hvor studienævnet indstiller en person til udpegning hos

dekanen, men fremadrettet behøver den indstillede person ikke at være medlem af studienævnet.

SIDE 4 AF 6

Poul Poder (PP) spurgte til, om det der kunne være fare for, at studielederen mister følingen med uddannelsen, hvis denne ikke er medlem af studienævnet. ADN fortalte hertil, at studielederen kan deltage i studienævnsmøderne samt at det ikke burde være nødvendigt med helt så stort detailkendskab til uddannelserne, som nogen studieledere har i dag.

MVR konkluderede på punktet, at der blev nævnt fordele ved model 2, hvor dele af administrationen forbliver på institutterne samt at Rådet havde drøftet opdelingen af rollerne som hhv. studieleder og studienævnformand.

### **Ad 5) Drøftelse af udkast til ny KU politik for data management**

Til mødet var vedlagt høring om udkast til ny KU politik for forskningsdatamanagement. MVR fortalte indledningsvis, at politikken omfatter alle typer forskning, og der lægges op til, at der skal udarbejdes en datamanagementplan (DMP) for alle forskningsprojekter, men der tages ikke stilling til hvordan og hvor DMP'er skal opbevares og hvem der skal kontrollere dem. Politikken havde også været drøftet på møde i FSU om formiddagen, hvor der havde været spørgsmål til definitionen af et forskningsprojekt.

På mødet blev udkast til ny KU politik drøftet.

Der var forskellige holdninger til, om politikken var for omfattende eller ej. Det blev endvidere mødet drøftet i hvilke tilfælde at studerende er omfattet af politikken. Der var enighed om, at det står uklart, og det bør afklares nærmere.

### **Ad 6) Gode forskningspraksisser med eksterne parter**

PP fortalte indledningsvis, at emnet var foreslået af Anders Blok, der var blevet forhindret i at deltage i dagens møde. PP fortalte videre, at baggrunden for punktet er, at universitetet er blevet mere og mere afhængig af eksterne midler og eksterne interesser, og det var ønsket at høre, hvad man kan gøre fra ledelsens side for at sætte fokus på det.

Til mødet var vedlagt en række KU politikker og retningslinjer på området, og PP kommenterede, at i nogle dokumenter nævnes, at forskningsfrihed handler om metodefrihed og i andre dokumenter er der formuleringer om fuld forskningsfrihed. Det blev drøftet, hvordan forskningsfrihed skal forstås ift. forskellige typer af eksternt finansieret forskning, herunder strategisk forskning. Det blev nævnt, at det vigtige er, at man som forsker har friheden ift. metode og forskningsresultater.

MVR opsummerede på punktet, at der er opmærksomhed på emnet på KU, og at det som forsker er vigtigt at inddrage sin institutleder tidligt i processen, hvis man skal udføre forskning i samarbejde med eksterne parter samt at det er vigtigt at få sådanne aftaler set igennem juridisk.

## **Ad 7) Økonomi**

### *Ad A) Økonomisk status samt status for ny budgetmodel for SAMF*

MVR fortalte, at næste års finanslov nu er på plads. Omprioriteringsbidraget forsvinder og taxameterforhøjelsen for HUM og SAMF fortsætter de næste tre år. MVR fortalte videre, at SAMF's økonomi samlet set er god, men at det er en udfordring, at der er for stor forskel på de enkelte institutters økonomi samt at fakultetet har sparet for mange penge op.

Vedr. ny budgetfordelingsmodel på SAMF fortalte MVR, at FLT principielt har vedtaget en ny budgetfordelingsmodel, men at der nu skal udarbejdes konsekvensberegninger, som følger principperne i modellen i starten af det nye år. SAMF's model følger principperne i KU's budgetmodel, men der er fortsat fokus på at sikre stabilitet i institutternes budgetter. SAMF er også i gang med at afdække, hvad omkostningerne ved uddannelserne reelt er, idet det ikke vides i dag.

### *Ad B) Orientering om årlig opfølgning på SAMF strategi for ekstern funding*

Den årlige opfølgning var vedlagt til orientering.

## **Ad 8) Meddelelser**

### *Ad A) Nyt fra de studerende: Intet nyt*

*Ad B) Nyt fra Senatsmøde den 14. november 2019:* På mødet blev drøftet bæredygtighed, og der var et oplæg af nogle SAMF-studerende. ADN fortalte, at han er medlem af KU's bæredygtighedsudvalg, som har holdt sit første møde, hvor de bl.a. har drøftet et match making event for forskere inden for området. Der vil også snart blive nedsat et klima- og bæredygtighedsudvalg på SAMF.

### *Ad C) Tildelte ph.d.-grader: Taget til efterretning.*

*Ad D) KU's Kriterier for VIP karrieretrin:* Vedlagt til orientering. Stillingsstruktur bekendtgørelsen for VIP er ændret, hvilket muliggør et promotion til professor program på KU.

*Ad E) Orientering fra fakultetets målplansmøde med rektoratet den 5. november 2019:* MVR fortalte fra direktionens møde om mål- og handleplan med rektoratet. Rektor har nu godkendt fakultetets revision af

målplanen. På mødet blev endvidere drøftet fordeling af ekstra uddannelsesindtægter, men der kom ingen afklaring herpå.

SIDE 6 AF 6

Mht. bygninger fortalte MVR, at KU vil igangsætte en samlet gennemgang af KU's bygningsmasse mhp. fortætning, idet omkostningerne til husleje er for høje. Der vil blive udarbejdet nye campusplaner, og SAMF-direktionen og rektoratet har i denne forbindelse drøftet SAMF's placering fremadrettet. Der er ingen konkrete planer endnu, men man er enige om, at SAMF skal placeret samlet og der skal være de nødvendige auditorer og fællesområder.

#### **Ad 9) Evt.**

Bjarke Oxlund bliver ny institutleder på Institut for Antropologi pr. 1. januar 2020.