

Akademisk Råd SAMF



## MØDEREFERAT

21. DECEMBER 2020

**Forum** Akademisk Råd SAMF

**LEDELSSESSEKRETARIATET**

**Møde afholdt** Torsdag den 3. december 2020 kl. 13.15-15.15

ØSTER FARIMAGSGADE 5, BYGNING

**Sted** Online via Zoom

12, 1. SAL

**Referent** Maria Fjallstein Hinnerup

1353 KØBENHAVN K

DIR 35 32 35 39

### Til stede

Dekan Mikkel Vedby Rasmussen (formand), Prodekan Andreas de Neergaard, Claus Thustrup Kreiner (VIP-suppleant, Økonomisk Institut), Anders Blok (VIP-repræsentant, Sociologisk Institut), Henrik Larsen (VIP-repræsentant, Institut for Statskundskab), Henrik Vigh (VIP-repræsentant, Institut for Antropologi), Randi Starrfelt (VIP-repræsentant, Institut for Psykologi), Asbjørn Gjengedal Madsen (studenterrepræsentant), Rigmor Gadegaard (studenterrepræsentant), Valdemar Aksel Stenberdt (studenterrepræsentant), Chila Firouzi (TAP-observatør), Thomas Harboe (TAP-observatør),

m fj@samf.ku.dk

www.socialsciences.ku.dk

**Afbud:** David Dreyer Lassen (VIP-repræsentant, Økonomisk Institut), Tom Kozuch (TAP-observatør)

### Ad 1) Godkendelse af dagsorden

Mikkel Vedby Rasmussen (MVR) bød velkommen til Claus Thustrup Kreiner (CTK), professor på Økonomisk Institut, som deltog på dagens møde som suppleant, og som indtræder som medlem af Rådet pr. 1. januar, når David Dreyer Lassen træder ud af Rådet.

Dagsordenen blev godkendt.

## Ad 2) Opfølgning på referat fra sidste møde den 17. september 2020

SIDE 2 AF 6

Der var ingen bemærkninger til referatet fra sidste møde.

## Ad 3) Grundforskningscentre – hvordan udvikler man ideer til grundforskningscentre på SAMF og hvad kræver en ansøgning

MVR fortalte indledningsvis, at baggrunden for punktet er, at SAMF ønsker at hjemtage flere grundforskningscentre bl.a. fordi, at centrene har stor prestige og får stor betydning for de institutter, de placeres på, og fordi det er store bevillinger med overhead. MVR understregede, at han ønskede input fra Rådet til, hvordan SAMF kunne fremme den dagsorden og at medlemmerne af Rådet kunne hjælpe med at skabe bevidsthed om, hvordan man lavede en succesfuld grundforskningscenteransøgning.

På mødet holdt CTK, som også er centerleder for grundforskningscentret Center for Economic Behavior and Inequality (CEBI), oplæg om, hvad en ansøgning til Grundforskningsfonden kræver. Der var bl.a. følgende pointer i oplægget:

- Der er to ansøgningsrunder. I første runde udvælger fondens bestyrelse alene 25-30 ansøgninger, så det er vigtigt at skrive en kort interesselikende beskrivelse, som kan forstås af personer uden fagligt kendskab.
- Midlerne gives for 6 år og med mulighed for 4 års forlængelse. Midlerne kan ikke bruges til aflønning af senior forskere, men kun til ph.d. og post.doc og operating expenses. Det kan være en udfordring for SAMF-projekter.
- Det er vigtigt med en unik og fokuseret ide/forskningsspørgsmål, som er overordnet for forskningen i centret. Men ideen må på den anden side ikke være for begrænsende, da centret skal køre 6-10 år.
- Centerlederen er afgørende. PI skal være anerkendt og gerne have noget ledererfaring.
- Internationalt netværk er meget vigtigt, og det er en fordel, hvis man kan dokumentere eksisterende samarbejder.
- Det er ikke korrekt, at H-index er afgørende, da det er forskelligt fra disciplin til disciplin, hvad der er et godt H-index.
- Der er brug for flere SAMF-ansøgninger. For mange forskere holder sig tilbage pga. det store arbejde i at lave ansøgningen. CTK har søgt to fonde gange, og lærte meget af første ansøgningsrunde, som kom til gavn anden gang.
- Hvordan gør man: Afsæt rigtig god tid til at lave ansøgningen, inkluder en gruppe af forskere, der arbejder sammen om at få skrevet ansøgningen.

På spørgsmål til tværfaglige ansøgninger, fortalte CTK, at fonden også støtter tværfaglige projekter. Man skal dog stadig kunne vise, at projektet kan føre til noget nyt, og centerlederen er fortsat vigtig. Derudover er de fysiske rammer vigtige, idet fonden vil have, at centeret er en samlet enhed og ikke blot en netværkskonstruktion. Det kan være en udfordring i praksis, i hvert fald på SAMF.

MVR kvitterede for oplægget, og opfordrede VIP-medlemmerne til at fortælle om pointerne i miljøerne.

#### **Ad 4) Status for corona-situationen, herunder høring over rammer for undervisning på SAMF i foråret 2021**

MVR redegjorde for at formålet med punktet var, at kvalitetssikre de udmeldte rammer for undervisning m.v. gennem medinddragelse af medarbejdere og studerende. Til mødet var udsendt et udkast til mail til studerende og ansatte om implementeringen af de seneste corona-restriktioner, som blev gennemgået på mødet. Der var følgende spørgsmål og input til mail-udkastet:

- Det blev afklaret, at vejledning fortsat kan afholdes som fysiske møder.
- Der blev foreslået en ændring til formulering omkring spørgetimer, så der står, at ”undervisning som overvejende handler om spørgsmål og eksamensforberedelse fortsat kan afholdes fysisk.”
- ”Undervisere kan streame fra tomme sale blev foreslået ændret til ”Undervisningen kan streames, men studerende skal følge online” så der ikke er tvivl om, at det dækker alle undervisere også fx studenterinstruktører.

MVR kvitterede for input, og mailen vil blive rettet til inden den udsendes til medarbejdere og studerende.

Vedlagt til mødet var endvidere forslag til rammer for undervisning og eksamen på SAMF i foråret 2021 med henblik på høring i Rådet. ADN fortalte indledningsvis, at fakultetet fortsat prioriterer at have så meget fysisk undervisning på campus som muligt samt fokus på pædagogisk udvikling ift. undervisning i blendede formater.

Der var følgende kommentarer fra Rådets medlemmer til dokumentet:

- Det blev foreslået, at omformulere afsnit omkring de internationale studerende; så vægten lægges på, at de er så meget som muligt fysisk til stede, da det er ideen med udveksling.
- Ift. pædagogisk udvikling blev det foreslået, at indarbejde pointer fra det vedlagte KU-papir om, at det har nogle konsekvenser ift. tidsforbrug.
- Man bør huske at invitere studenterinstruktører til de planlagte workshops for undervisere.

- Det blev kommenteret, at mange studerende også har tekniske udfordringer. Det blev foreslået, at man lavede en kort guide til studerende om den gode undervisningsdeltager; hvordan logger man på zoom, slår lyden fra, bruger kamera, bruger chatten etc.
- Det blev foreslået, at man tilføjer noget om, at man er opmærksom på de studerendes trivsel, og evt. opridser hvilke initiativer der er i gang.

MVR kvitterede for input til udkast til rammer.

### **Ad 5) Bygninger – input til rammer for forskning og undervisning i forbindelse med udarbejdelse af nye campusplaner på KU**

MVR indledte. Formålet med punktet er input fra Rådet ift. visioner for det fremtidige studie- og arbejdsmiljø og således inddrage Rådet i drøftelserne på KU angående bygningsområdet. MVR understregede, at processen var i begyndelsesfasen, og at den havde en længere tidshorisont.

Randi Starrfelt (RS) spurgte til den eventuelle betydning af de seneste dages skrivelser om, at KU bør kunne købe Niels Bohr bygningen uden ekstra omkostninger. MVR fortalte hertil, at i det tilfælde at det nogen vil betale en del af regningen for de fejlslagne byggerier, vil det få en eller anden betydning for KU samlet set, men det forandrede ikke den grundlæggende udfordring i at KU's husleje udgør for stor en del af budgettet.

Flere medlemmer af Rådet kvitterede for medinddragelsen i bygningsspørgsmålet, men fandt processen og opgaven er uklar. MVR refererede til de tidligere drøftelser af spørgsmålet og redegjorde for, at SAMF har sat medindflydelse tidligt i processen højt. På det tidspunkt vil der i sagens natur være flere ubesvarede spørgsmål end senere i processen. KU's campusplansprojekt går rigtig i gang i 2021. For nuværende er målet på SAMF at kortlægge fakultets bygningsbehov.

Henrik Vigh (HV) spurgte til, hvem har truffet beslutningen om, at der skal spares husleje, hvortil MVR fortalte, at det er rektoratet og bestyrelsens beslutning.

Anders Blok (AB) nævnte tre input fra VIP-gruppen på sociologi: 1) Stort ønske om, at de fysiske rammer ikke bliver dårligere 2) Ikke ønske om yderligere brug af delekontorer. Vil hellere have mindre kontorer. 3) En undren over ikke at blive præsenteret for principielle argumenter på KU-niveau for hvorfor SAMF skal bære så stor en del af byrden for fejlslagne byggerier andre steder på KU.

MVR fortalte hertil, at KU bruger næsten 30 % af omsætningen på husleje og alle fakulteter skal reducere med 20-30 %.

Henrik Larsen (HL) nævnte følgende input fra VIP-gruppen på statskundskab: 1) VIP ønsker ikke at fraflytte Kommunehospitalet 2) VIP finder ikke, at 30 % i husleje er for meget og 3) Det er forkert, at SAMF skal betale for fejl sket andre steder på KU.

Valdemar Aksel Stenberdt (VAS) fortalte som supplement til SAMF-rådets input, at de studerende prioriterer grønne udendørsarealer, bibliotek og læsepladser, cafeområder/egne lokaler til cafeerne samt større fleksible lokaler som kan bruges af foreningerne og til fx møder og kurser.

RS kommenterede også, at de fleste medarbejdere fortsat ønsker enekontorer. MVR fortalte hertil, at når der skal spares plads, vil det være nødvendigt med flere delekontorer. Men det skal så ledsages af flere loungeområder og fleksible mødelokaler.

Thomas Harboe (TH) spurgte, om der er planer om en organisationsændring ift. administrationen, hvis man samler de tørre fakulteter, hvortil MVR fortalte, at det ikke er en del af campusplanprojektet.

MVR kvitterede for input.

#### **Ad 6) Fortsat drøftelse af medinddragelse og medbestemmelse, herunder styrkelse af Akademisk Råd mhp. beslutning af initiativer**

Grundet det fremskredne tidspunkt blev punktet udskudt til næste møde i foråret 2021.

#### **Ad 7) Emner til kommende Akademisk Råds møder**

Til mødet var vedlagt en oversigt over emner noteret til kommende møder i Akademisk Råd, som anvendes af det mødeforberedende udvalg. Der var på mødet følgende input fra Rådets medlemmer til listen:

- Forslag om nyt fast punkt: Velkomst og introduktion til Rådet, når der er valgt nye medlemmer.
- Til punkt om drøftelse af brug af eksterne konsulenter blev det foreslået, at man inkluderer en drøftelse af brug interne konsulenter. RS fortalte hertil, at punktet især handlede om brug af konsulenter ift. ledelsesrekruttering, ansættelser etc. men at man formentlig også kunne drøfte brug af interne konsulenter. Det blev aftalt, at en udfoldelse af punktet blev drøftet i det mødeforberedende udvalg.
- Forslag om at drøfte midler til forskningsintegration i undervisningen.

Drøftelsen af listen gav anledning til en kort drøftelse af, hvad der er formålet med Akademisk Råds møder, og hvilke emner er relevante for Akademisk Råd at drøfte. Det blev videre nævnt, at det er godt med skriftlige oplæg til punkterne, f.eks. blev der efterlyst, at der havde været et skriftligt oplæg dagens punkt 3, så medlemmer havde været bedre forberedt

på, hvad der skulle drøftes. Drøftelsen fortsættes på næste møde, hvor medinddragelse og medbestemmelse samt styrkelse af Akademisk Råd skal drøftes.

SIDE 6 AF 6

#### **Ad 8) Meddelelser**

- **Status for økonomien på SAMF - Ø2-rapporter:** Blev ikke nået.
- **Nyt fra de studerende:** Blev ikke nået
- **Nyt fra sidste møde i KU's Senat den 5. november 2020:** Blev ikke nået.
- **Tildelte ph.d.-grader siden sidst:** Oversigt udsendt til orientering

#### **Ad 9) Evt.**

Intet