

Akademisk Råd SAMF



MØDEREFERAT

20. OKTOBER 2020

Forum Akademisk Råd SAMF

LEDELSESSEKRETARIATET

Møde afholdt Torsdag den 17. september 2020 kl. 13.15-15.15

ØSTER FARIMAGSGADE 5, BYGNING

Sted Online via Zoom

12, 1. SAL

Referent Maria Fjallstein Hinnerup

1353 KØBENHAVN K

DIR 35 32 35 39

Til stede

m fj@samf.ku.dk

Prodekan Andreas de Neergaard (mødeleder), David Dreyer Lassen (VIP-repræsentant, Økonomisk Institut), Kristian Bernt Karlson (VIP-suppleant, Sociologisk Institut), Henrik Larsen (VIP-repræsentant, Institut for Statskundskab), Henrik Vigh (VIP-repræsentant, Institut for Antropologi), Randi Starrfelt (VIP-repræsentant, Institut for Psykologi), Asbjørn Gjengedal Madsen (studenterrepræsentant), Rigmor Gadegaard (studenterrepræsentant), Valdemar Aksel Stenberdt (studenterrepræsentant), Chila Firouzi (TAP-observatør), Thomas Harboe (TAP-observatør), Tom Kozuch (TAP-observatør)

www.socialsciences.ku.dk

Afbud: Dekan Mikkel Vedby Rasmussen (formand), Anders Blok (VIP-repræsentant, Sociologisk Institut)

Ad 1) Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt.

Ad 2) Opfølgning på referat fra sidste møde

Ingen bemærkninger.

3) Status for corona-situationen i relation til studiestart, efterårets undervisning, streaming af undervisning mv.

Andreas de Neergaard (ADN) fortalte indledningsvis, at det snart udmeldes, hvordan undervisningen skal forløbe efter uge 42, og dekanatet har besluttet, at suspenderingen af zoner i auditorierne forlænges resten af året for at skabe mere afstand i auditorierne, mens holdundervisningen i stamhold fastholdes. Endvidere vil der blive indført ensretning flere steder, fx i bygning 2 og ved auditorierne i bygning 35. Der føres løbende statistik over antallet af smittede studerende og ansatte, og pt. er incidensen på KU lavere end for kommunen i øvrigt.

Der var følgende kommentarer fra Rådets medlemmer:

- Mange studerende er bekymrede over, at der stimler sig mange mennesker sammen foran indgangen til og auditorierne i bygning 35, så det er positivt, at der indføres øget ensretning på campus. ADN fortalte hertil, at der kan skrues yderligere ned for forelæsninger, hvis det er nødvendigt for at kunne beholde holdundervisningen.
- Studerende er i tvivl om proceduren for hjemsendelse ved smitte, og det blev foreslået, at gøre det tydeligere for studerende. ADN fortalte hertil, at der snart kommer en nyhed på KUnet om, hvordan tilfælde af smitte håndteres i praksis på SAMF.
- Der blev gjort opmærksom på, at studerende, der følge undervisningen online, har svært ved at høre, hvad der bliver sagt af personer fysisk tilstede. ADN fortalte hertil, at der er opmærksomhed på udfordringer med lyd både i auditorier og undervisningslokaler, og der arbejdes på løsninger. ADN gjorde videre opmærksom på, at det vigtigt at VIP melder udfordringer med streamingudstyret ind, så de kan blive løst.

ADN fortalte afslutningsvis, at informationen på fakultetets corona-hjemmeside flyttes ind på KUnet under hhv. temasite for medarbejdere og uddannelsessiderne for studerende.

4) Indledende drøftelse af styrkelse af Akademisk Råd

ADN fortalte, at planen er, at tage en indledningsvis drøftelse af Akademisk Råds (AR) arbejde og hvordan Rådet styrkes på dette møde og at emnet vil blive drøftet igen på det kommende møde. Der blev spurgt til, hvorfor punktet var på dagsordenen, hvortil ADN fortalte, at dekanen generelt ønsker at se på, hvordan udvalg på SAMF kan styrkes og forbedres. Desuden er der en generel diskussion om medinddragelse på KU, både hos VIP, TAP og studerende, som også gør det aktuelt at drøfte på SAMF. Randi Starrfelt (RS) fortalte i forlængelse heraf, at det også udspringer af en drøftelse i KU's senat om emnet, der viste, at der er behov for at gøre det

mere klart, hvornår der er tale om medindflydelse og medinddragelse. Flere medlemmer støttede op om, at der er behov for denne drøftelse.

Thomas Harboe (TH) foreslog, at man styrkede linket mellem de forskellige fora på KU, altså en formidling af diskussionerne i det ene fora til det andet fora. Det ville også give en følelse af, at drøftelserne kommer videre og ikke kun forbliver inden for et enkelt udvalg.

Asbjørn Gjengedal Madsen (AGM) fandt, at drøftelserne i Rådet ofte resulterede i enighed og en erkendelse af at de ydre rammer ikke kan ændres, og AGM fandt, at Rådet måske burde være mere aktivistisk. AGM foreslog videre, at der blev inddraget flere eksterne eksperter i møderne.

Valdemar Stenberdt (VS) fandt, at AR bør være dem, der lægger den politiske linje, mens selve arbejdet skal ligge i ad hoc udvalg fx som udvalg omkring rejsepolitik og det kommende udvalg omkring mental sundhed. VS opfordrede endvidere til øget brug af ad hoc arbejdsgrupper med inddragelse af medarbejdere og studerende i lighed med de nævnte udvalg. Corona-statuspunkt blev også nævnt som et konkret eksempel på god inddragelse. VS kommenterede videre, at han savnede tilbagemeldinger på høringsprocesser i udvalg fx i form af referater fra drøftelserne.

David Dreyer Lassen (DDL) fandt det uklart, hvordan forslag, der kommer "nedefra" bliver båret videre i KU-systemet, og der virker ofte til, at forslag ikke kommer videre, og det bør man se på. DDL opfordrede generelt kolleger til at bringer sager op, hvis de er utilfredse med noget. DDL foreslog videre, at man forsøgte sig med flere og evt. kortere møder, idet dagsordenen til møderne ofte er tæt pakket.

Randi Starrfelt (RS) kommenterede, at mange medarbejdere ikke ved, hvem der repræsenterer dem i forskellige udvalg, og det kunne med fordel indgå i materiale til nye medarbejdere. RS har forsøgt sig med formøder med kolleger på instituttet, og opfordrer også kollegaer til at bringe sager videre. RS bakkede op om forslag om at inddrage eksterne ad hoc, hvor det er relevant for en specifik sag.

Henrik Larsen (HL) påpegede, at tidligere undersøgelser i Rådet har vist, at Rådet føler, at de har ringe indflydelse. HL var enig i, at forslag, der kommer nedenfra, er svære at få videre. HL bakkede op om forsøg med øget mødefrekvens.

VS fortalte videre, at de studerende har svært ved at finde ud af, hvor de kan få indflydelse henne, og de har ofte en fornemmelse af, at der tages beslutninger, der ikke er optimale, fordi ledelsen ikke hører dem, der ved noget. Et positivt eksempel er fakultetets klima- og bæredygtighedsudvalg, hvor VS fandt det positivt, at SIMA deltager i, og VS nævnte, at der findes

mange andre studenterorganisationer, som man kunne inddrage i andre sager.

SIDE 4 AF 5

TH foreslog, at der udarbejdes en bruttoliste over relevante emner til kommende møder, som var synlig for alle, hvortil RS fortalte, at der findes en sådan liste, som anvendes i det mødeforberedende udvalg, og den vil kunne blive medsendt til hvert møde.

DDL kommenterede, at der nogen gange tages administrative beslutninger, hvor ingen er blevet hørt, og som påvirker den enkelte forsker meget. En konkret sag er nedlæggelse af private hjemmesider, som har skabt megen debat på Økonomisk Institut.

Flere medlemmer af rådet nævnte, at institutlederne ikke bør inddrages direkte i arbejdet i Akademisk Råd.

Der blev videre foreslået en form for ”borgerforslag” som model for at rejse dagsordener.

ADN kvitterede for input og fortalte at drøftelsen fortsætter på det fælles møde mellem Råd og FSU den 24. september samt på det næste ordinære Akademisk Råds møde.

5) Input til fakultetets handleplan 2021 (kl. 14.10-14.30)

Til mødet var udsendt dels fakultetets målplan, som gælder frem til 2023, samt fakultetets handleplan for 2020, hvor en del af målene ikke er nået grundet corona-situationen. På mødet blev efterlyst input til punkter til handleplan 2021.

På mødet var der følgende spørgsmål, kommentarer og input.

- På spørgsmål til om der er planer for incitamentsstruktur ift. nye tværgående satsninger, fortalte ADN, at der pt. mest er fokus på igangværende satsninger, fx etablering af Center for Public Policy. På uddannelsesområdet er der fokus at bringe studienævnene sammen.
- Det blev nævnt, at der kan komme udfordringer i forbindelse med etableringen af promotion til professor programmet, særligt på nogle institutter vil der være mange, der gerne vil på programmet. ADN fortalte hertil, at han og Søren Kyllingsbæk fra psykologi er medlemmer af arbejdsgruppen for programmet, hvor etableringen af programmet drøftes. Det blev foreslået, at ADN og Søren Kyllingsbæk fremlægger overvejelserne på et kommende møde mhp. drøftelse.
- I forhold til indsats omkring mental sundhed hos studerende blev det foreslået, at man udover at se på den enkeltes kompetencer også så på de strukturelle årsager. ADN tog det til efterretning ift. arbejdsgruppens sammensætning.

- Det blev foreslået, at Rådet drøfter handleplan 2020 igen på kommende møde med udgangspunkt i et konkret forslag.
- Det blev foreslået, at det overvejes om mål om underviseres digitale kompetencer kan udgå, idet man er nået langt over mål som følge af corona-situationen.
- Ift. internationalisering blev det foreslået, at man drøfter udfordringer omkring færre udenlandske studerende og hvilken betydning det får for internationaliseringen.
- Det blev nævnt, at der er flere udfordringer omkring tværfaglig undervisning, bl.a. at det skal udbydes ved et studienævn og at det er svært at finde ud af, hvilke fag man kan tage på tværs af studienævne. Det blev foreslået, at fakultetet så på de strukturelle rammer for udbud af tværfaglige kurser, hvis man ønsker at øge udbuddet.

ADN kvitterede for input.

6) Status for klima- og bæredygtighed på SAMF

ADN fortalte, at SAMF's Klima- og Bæredygtighedsudvalg er oprettet, og der har været afholdt to møder i udvalget. Udvalget består af en repræsentant fra hvert institut, fire studerende; to fra SIMA og to udpeget af SAMF-rådet samt repræsentanter fra driften og fakultetssekretariatet. Udvalget har drøftet, hvilke temaer de gerne vil arbejde med fremover og det er planen, at udvalget og dets arbejde skal synliggøres løbende.

7) Meddelelser

Ingen meddelelser.

8) Evt.