

Akademisk Råd SAMF



## MØDEREFERAT

14. JUNI 2021

**Forum** Akademisk Råd SAMF

**LEDELSESSEKRETARIATET**

**Møde afholdt** Fredag den 11. juni 2021 kl. 10.15-12.15

ØSTER FARIMAGSGADE 5, BYGNING

**Sted** Online via Zoom

12, 1. SAL

**Referent** Maria Fjallstein Hinnerup

1353 KØBENHAVN K

DIR 35 32 35 39

### Til stede

[mfj@samf.ku.dk](mailto:mfj@samf.ku.dk)

Dekan Mikkel Vedby Rasmussen (dekan), Claus Thustrup Kreiner (VIP-repræsentant, Økonomisk Institut), Kristian Bernt Karlsson – deltog kl. 10.15-11 (VIP-suppleant, Sociologisk Institut) Anders Blok – deltog fra kl. 11 (VIP-repræsentant, Sociologisk Institut), Henrik Larsen (VIP-repræsentant, Institut for Statskundskab), Henrik Vigh (VIP-repræsentant, Institut for Antropologi), Randi Starrfelt (VIP-repræsentant, Institut for Psykologi), Valdemar Aksel Stenberdt (studenterrepræsentant), Esben Bjørn Salmonsén (studenterrepræsentant), Jonathan Wenzel Pedersen (studenterrepræsentant), Chila Firouzi (TAP-observatør), Thomas Harboe (TAP-observatør), Charlotte Jespersen (TAP-observatør)

[www.socialsciences.ku.dk](http://www.socialsciences.ku.dk)

**Gæster:** Ditte Bergholdt Asmussen (pkt. 3, 4 og 5)

### Ad 1) Godkendelse af dagsorden

Blev godkendt, med bemærkning om, at der byttes rundt på punkt 3 og punkt 7.

**Ad 2) Godkendelse af referat fra møde den 14. april 2021 samt Opfølgning på referat fra møde den 16. marts 2021 (er godkendt skriftligt)**

Der var ingen bemærkninger til de to vedlagte referater. Referatet fra mødet den 14. april 2021 blev godkendt.

SIDE 2 AF 5

### **3) Samtale om høring af Akademisk Råd ifm. nedsættelse af bedømmelsesudvalg**

Henrik Vigh (HV) fortalte indledningsvis, at på baggrund af konkret sag om nedsættelse af bedømmelsesudvalg ønskede VIP en generel drøftelse, hvordan inddragelsen ift. bedømmelsesudvalg er. HV bemærkede i den forbindelse, at emnet her var merinddragelse, idet reglerne for høring af Akademisk Råd var blevet fulgt også i den konkrete sag.

Anders Blok (AB) spurgte til proceduren for at få ført bemærkninger fra Akademisk Råd til konkrete bedømmelsesudvalg til protokol. Mikkel Vedby Rasmussen (MVR) vil drøfte dette med HR.

MVR noterede sig, at der var enighed om, at reglerne i forbindelse med høringer af akademisk råd i forbindelse med nedsættelse af bedømmelsesudvalg blev fulgt. Han vil på baggrund af drøftelsen bede HR revurdere, om de høringsskrivelser, som tilgår Akademisk Råd vedr. bedømmelsesudvalg, er formuleret korrekt.

Brugen af kaldelser blev drøftet. MVR redegjorde for sin holdning om, at kaldelser skal bruges sparsomt og strategisk. Han oplyste, at kaldelser kræver rektorgodkendelse. Spørgsmålet om kaldelser kan indgå i drøftelsen af lektor til professorprogrammet, som forventes at blive vedtaget meget snart.

### **4) Introduktion af fakultetsdirektør Ditte Bergholdt Asmussen**

Ditte Bergholdt Asmussen (DBA) til trådte som fakultetsdirektør 1. maj og på mødet fortalte DBA kort om sig selv.

### **5) Konsekvenser for SAMF af Regeringens udspil ”Tættere på – flere uddannelser og stærke lokalsamfund”**

MVR fortalte kort om Regeringens regionaliseringsudspil, hvori det bl.a. foreslås at fjerne op til 10 % af uddannelsespladserne på universiteterne i de fire største byer, medmindre universiteterne opretter uddannelser uden for byerne. Ledelserne på SAMF og KU er i gang med drøftelser om, hvordan man vil kunne spille ind i dette fx nye typer af samarbejder uden for byerne, men det er en udfordring, at der ikke følger den fornødne finansiering med udspillet. Den 23. juni er der en workshop mellem studieledelserne på SAMF, hvor man vil drøfte ideer.

MVR fremhævede de studerendes indsats for at gøre opmærksom på udfordringerne i forbindelse med en 10%-nedsikring. Esben Bjørn Salmonsens (EBS) fortalte, at de studerende har samme holdning som KU til

udspillet, og de studerende prøver at gøre politikerne opmærksom på udfordringerne ved udspillet.

Der blev spurgt til, hvorfor man i forbindelse med dimensionering af studiepladser i København ikke diskuterer andre universiteters tilstedeværelse i København. MVR var enig, at det også er en relevant diskussion, men kommenterede videre, at man ikke skal se regionaliseringsudspillet alene. Der er også andre diskussioner i gang, der kan påvirke KU's økonomi: loft over antallet af udenlandske studerende, drøftelser om fordelingen af basisbevillinger mellem universiteterne, usikkerhed om den tørre STÅ takst samt KU's udgifter til stigende husleje.

Der blev spurgt til, hvordan en eventuel dimensionering vil blive udmøntet, hvortil MVR fortalte, at det ikke vides, men at man må forvente, at ministeriet udmelder nogle rammer til udmøntning på universiteterne. F.eks. kunne man forestille sig, at beskæftigelse blev et parameter.

Der blev spurgt ind til rektors udmelding om, at særligt små uddannelser kan blive hårdt ramt af en eventuel dimensionering, herunder om det kan få konsekvenser for antropologi og sociologi. MVR fortalte, at det skal forstås sådan, at uddannelserne fortsat skal være rentable, og derfor kan en dimensionering betyde, at man er nødsaget til at lukke små uddannelser helt. Dette skal også ses i lyset af, at der som tidligere nævnt er andre ting i horisonten, der har indflydelse på KU's økonomi. MVR slog dog fast, at der ikke er konkrete planer om at lukke institutter.

MVR redegjorde for KU's kommunikationsstrategi i sagen, herunder rektoratets centrale rolle. Der var ros til KU's indspark til debatten i offentligheden.

MVR fortalte afslutningsvis, at det er vigtigt at påbegynde en drøftelse af, hvordan konsekvenserne af udspillet skal håndteres, idet det pludselig kan gå stærkt. MVR redegjorde for hvordan en workshop med studieledere og studienævnsmemberer var første skridt på at inddrage medarbejdere og studerende i processen omkring regionaliseringsdagsordenen.

## **6) Status for corona-situationen og drøftelse af forhold i det kommende semester, herunder rejser**

MVR fortalte, at den nyeste udmelding fra regeringen vedr. udfasning af corona-restriktioner betyder, at der ikke skal bæres mundbind på campus fra den 14. juni, og at de studerende kan være tilbage 100% fra denne dato. Det er forventningen, at undervisningen vil foregå på normal vis fra 1. september samt at der kan afholdes rusintroduktion som normalt efter sommerferien. MVR gjorde dog opmærksom på, at fakultetet fortsat planlægger efterårssemestret med en plan B, da corona kan komme til at spille en rolle i efteråret. Derfor bør både medarbejdere og studerende

forberede sig på, at det er muligt, at aktiviteterne på campus bliver begrænset i efteråret. Der vil fortsat være testcentre på campus lidt endnu.

MVR kommenterede videre, at mht. rejser er erfaringen fra bl.a. corona-situationen, at vi er nødt til at følge rejsereglerne tættere og klæde dem, der rejser ud, bedre på. Desuden er det nødvendigt at overveje et hjemtagningsprogram.

## 7) Status for campusarbejdet

MVR gjorde status for campusarbejdet, hvor KU-projektet vedr. Søndre Campus kun lige er gået i gang. De andre tørre fakulteter er ved at udarbejde arealbehovsrapporter i stil med den rapport, SAMF allerede har udarbejdet. Jura er ved at være færdig.

HV kommenterede, at det er svært at se, hvordan KU kan opnå besparelser, hvis man er nødt til at blive bygget nyt på Søndre Campus for at kunne få plads til SAMF.

EBS spurgte om Regeringens regionaliseringsudspil får konsekvenser for beregningerne af arealbehov. MVR fortalte hertil, at beregningerne er lavet ud fra nuværende scenarie, men når konsekvenserne af regionaliseringsudspillet kendes, så vil man formentlig skulle justere beregningerne. Regionaliseringsprocessen kan forsinke campusplansarbejdet, da det ændrer præmisserne.

MVR opfordrede medlemmerne til at orientere løbende om campusplanprojektet i deres miljøer. Campusplan-projektet vil være en lang proces, men det er særligt her i starten, at man kan få indflydelse.

## 8) Meddelelser

- **Q1-rapporter 2021:** Der var ingen bemærkninger til Q1-rapporterne.
- **Nyt fra de studerende:** De studerende fortalte, at der var indkaldt til stormøde med dekanen for alle studerende, som de fandt som et godt initiativ.
- **Nyt fra sidste møde i KU's Senat den 3. juni 2021:** AB fortalte, at der havde været drøftet regionaliseringsudspillet, Senatets forretningsordenen, 4EU+ samt klimaområdet på KU, herunder centrale initiativer kontra lokale initiativer.
- **Emner til kommende Akademisk Råds møder:** Et punkt på næste møde bliver formentlig KU's forfremmelsesprogram. HL foreslog, at drøftelsen om brug af eksterne konsulenter kom på næste møde. Det blev på mødet afklaret, at punktet handler om hvorvidt man kunne bruge interne eksperter frem for eksterne konsulenter. AB foreslog en drøftelse af forskningsfrihed, som fylder meget i den offentlige debat pt. Punkterne blev noteret til næste møde.

- **Tildelte ph.d.-grader siden sidst:** Blev taget til efterretning

## 9) Evt.

Jonathan Wenzel Pedersen fortalte, at der er udfordringer med at studerende ikke kan få visum til USA, hvilket rammer mange udvekslingsstuderende næste semester, der måske bliver nødt til at blive i DK i stedet. MVR kvitterede for orienteringen.

Valdemar Aksel Stenberdt fortalte, at der havde været afholdt en online campusdag den 21. maj quiz med dekanen, koncert med Jada samt foreningsbazaar.

MVR fortalte, næste møde forhåbentligt kan afholdes fysisk, og tanken er at streame det jf. aftale på sidste møde.