



## MØDEREFERAT

10. SEPTEMBER 2021

**Forum** Akademisk Råd SAMF

**Møde afholdt** Fredag den 10. september 2021 kl. 10-12.

**Sted** CSS 18-1-08

**Referent** Lea Rosa Kvist

ØSTER FARIMAGSGADE 5, OPGANG B  
1353 KØBENHAVN K

TLF 35 32 26 26

DIR 35 32 52 03

### Til stede

Dekan Mikkel Vedby Rasmussen (dekan), Prodekan Sara Hagemann (prodekan), Claus Thustrup Kreiner (VIP-repræsentant, Økonomisk Institut), Anders Blok – deltog fra kl. 10-11.30 (VIP-repræsentant, Sociologisk Institut), Henrik Larsen (VIP-repræsentant, Institut for Statskundskab), Cecilie Rubow (VIP-repræsentant, Institut for Antropologi), Valdemar Aksel Stenberdt (studenterrepræsentant), Esben Bjørn Salmonsens (studenterrepræsentant), Rigmor Gavrani Gadegaard (studenterrepræsentant), Charlotte Jespersen (TAP-observatør)

lea.kvist@samf.ku.dk

www.samf.ku.dk

## Dagsorden

### 1) Godkendelse af dagsorden

Henrik Larsen (HL) udtrykte ønske om, at møderne starter kvart over jævnfør ”det akademiske kvarter”

Dagsordenen blev godkendt, med bemærkningen om, at forsøge at starte kvart over fremadrettet.

### 2) Godkendelse af referat fra møde den 11. juni 2021 (er godkendt skriftligt)

Der var ingen bemærkninger til referatet fra sidste møde.

SIDE 2 AF 5

### **3) Ændring af forretningsordenen for Akademisk Råd på SAMF**

Mikkel Vedby Rasmussen (MVR) indledte punktet med kort at gennemgå forslaget, om at oprette et nyt repræsentationsområde for ph.d.-studerende i AR.

HL spurgte ind til, hvad det konkret betyder, at Junior-VIP med ændringen ikke vil have stemmeret til de øvrige institutrepræsentationsområder i AR? MVR opklarede, at det betyder at ph.d.-studerende ikke kan stemme til VIP repræsentationsvalget på institutterne.

Forslaget blev godkendt.

### **4) Årlig afrapportering fra SAMF Forskningsetisk komite**

MVR indledte punktet med at fortælle, at den årlige afrapportering i år er skriftlig da den afgående formand er stoppet på KU. Samt at der inden for kort tid vil blive udpeget en ny.

I forlængelse af afrapportering fortalte Claus Thustrup Kreiner (CTK) at man lokalt har oprettet en forskningsetisk komite på Økonomisk Institut, og kommenterede, at det kunne være værd at overveje om der skal være forskningsetiske komitéer på hvert institut. MVR kommenterede, at forskningsetiske komitéer skal være så tæt på fagdisciplinerne som muligt, men at det også er vigtigt at have andre discipliner med.

Der var i AR bred enighed om at invitere den nye formand med til et kommende møde i AR.

AR tog den skriftlige afrapportering til efterretning.

### **5) Ph.d.-uddannelserne på SAMF: Introduktion af ph.d.-skoleleder Kasper Tang Vangkilde**

MVR bød velkommen til den nye ph.d. skoleleder Kasper Tang Vangkilde (KTV) som siden 1. juni har været ph.d.-skoleleder på SAMF.

KTV indledte med at fortælle, at han siden sin tiltrædelse har brugt tid på at sætte sig ind i området ved at have afholdt møder med ph.d.-programlederne, ph.d.-skolelederne for de tørre fakulteter m.m. KTV fortalte, at han fremadrettet gerne vil kigge nærmere på netværk og interaktion på tværs af ph.d.-programmerne. Samt at der kan gøres mere udadrettet i forhold til ph.d.-forsvar særligt med henblik på impact og synlighed. Et eksempel på mere synlighed kunne være en årlig rapport der viser hvad der er kommet ud af ph.d.-området på SAMF i løbet af det forgangne år.

CTK kommenterede at ph.d.-planner er et administrativt tungt system, som både er udfordrende og tidskrævende. MVR kommenteres, at det vil være en oplagt mulighed at indsamle erfaringer herom, som kan tages med videre til administrationen af ph.d.-planner. KTV supplerede, at han vil tage

problematikken med til et kommende møde blandt ph.d.-skoleledere på de tørre fakulteter.

SIDE 3 AF 5

Afslutningsvis orienterede MVR, at der i forbindelse med etableringen af et ph.d.-program på SODAS, vil blive valgt en ph.d.-repræsentant til ph.d.-udvalget.

#### **6) Drøftelse af Principper og proces for nedskalering/udflytning af uddannelser på KU i forbindelse med regionaliseringsaftale**

MVR fortalte indledningsvis, at det har været vigtigt for rektoratet og LT at lave en proces som er så åben som muligt. På nuværende tidspunkt er vi i starten af processen, hvor principperne er til drøftelse på tværs af KU. MVR fortalte ydermere, at KU frem mod 2030 skal udflytte/nedskalere et sted mellem 5 og 10 procent, men at der på nuværende tidspunkt ikke kan siges hvad det betyder i procent for SAMF.

HL fortalte, at der have været afholdt et møde på statskundskab, hvor der blev efterlyst skarpere holdninger til regionaliseringen. MVR kommenterede, at når tid er, vil SAMF gerne have en markant stemme.

Esben Bjørn Salmonsens (EBS) kommenterede, at de studerende synes det kunne være interessant at se nærmere på residential colleges. Det er dog vigtigt, at det ikke går ud over det faglige eller sociale. EBS kommenterede ligeledes, at det skal prioriteres at skære i optag frem for udflytninger.

Sara Hagemann (SH) fortalte, at KU allerede har fokus på praksisorienterede uddannelser, og at det er naturligt at SAMF kigger nærmere på det, da det er svært at udflytte hele uddannelser. SH kommenterede ydermere, at SAMF skal se på den faglige portefølje, da der muligvis kan være uddannelser som ikke matcher de behov der er inden for et fag. SH understregede dog, at det ikke er ens med at uddannelser skal lukkes, men måske skal de nytænkes.

Anders Blok (AB) pointerede, at SAMF skal have for øje at der er forskellige måder at opgøre beskæftigelsestallene på. MVR kommenterede, at Henrik Hansen og Mette Ejrnæs allerede er gået i gang med at se på tal fra Danmarks Statistik ang. beskæftigelse.

Der var i AR bred enighed om at tilslutte sig de forhold der skal overvejes i forbindelse med udvælgelse af uddannelser, der skal nedskaleres, lukkes eller udflyttes præsenteret i bilag 6.1 slide 7.

AR konkluderede at følgende hovedbudskaber bør vægtes højt på SAMF:

- Beskæftigelse skal være et tungt vejende hensyn
- SAMF er med på intentionen om at skære pladser

- Studie og læringsmiljøet skal tages i betragtning herunder indgå i business cases
- Interesseret i samarbejde på tværs af fakulteter

### **7) Forfremmelsesprogrammet**

MVR indledte punktet med at fortælle, at KU er kommet langt i processen med forfremmelsesprogrammet, der er blevet vedtaget af bestyrelsen, og som nu skal implementeres. Forfremmelsesprogrammet er blevet diskuteret med institutlederne på SAMF, og næste skridt er at implementere programmet på SAMF.

MVR fortalte ydermere, at SAMF er gode til at tiltrække dygtige forskere. Særligt erfaringerne med Tenure-Track har bidraget til at øge SAMF's evne til at tiltrække dygtige forskere. I forhold til forfremmelsesprogrammet er det vigtigt, at der ikke skabes a og b hold mellem lektorerne. Og at det i den forbindelse er vigtigt, at dem der ikke bliver professor gennem forfremmelsesprogrammet, stadig har mulighed for at blive professor gennem åbne opslag.

HL ytrede undring omkring hvordan man er kommet frem til at programmet dækker over én-to talentfulde lektorer per år? Eksempelvis kan man have et hold studerende hvor alle kan være kvalificerede til at få 12 i karakter, og at der i den sammenhæng ikke på forhånd er bestemt, at der kun kan gives et vist antal 12-taller. CTK kommenterede, at når der f.eks. er et åben opslag til en stilling kommer der flere ansøgninger end der er stillinger. MVR opklarede at indstillingen i programmet er defineret fra KU's side, og at grænsen på én-to er sat for at sige hvad rammen for arbejdet er. Udfordringen er, at de første par år ikke bliver normale. Og at det ligeledes er vigtigt at huske på, at der også kan være år, hvor der ikke er nogen kvalificerede ansøgere til programmet.

Cecilie Rubow (CR) spurgte om der kommer en form for tilkendegivelse for hvad det gode lektorliv er? SH svarede, at det er vigtigt at have et svar på hvad det gode lektorliv er, før programmet rulles fuldt ud. MVR og SH vil kigge på at få nedsat en arbejdsgruppe der kan se på det gode lektorliv.

### **8) Igangsættelse af program "Budget i balance"**

MVR indledte punktet med at fortælle baggrunden for Budget i Balance, hvor formålet er at prøve og løse noget strukturelle udfordringer i SAMF's budget gennem en bred inddragelse. Programmet består af fire overordnede projekter med hver sin styregruppe og arbejdsgruppe. I første omgang er programmets mål at finde effektiviseringer og besparelser for 15. mio.kr. på SAMF, hvilket svarer til 6% af det samlede budget.

CR kommenterede at det er vigtigt at huske at blive ved med at fortælle historien omkring hvorfor programmet er igangsat, og særligt at det huskes at der trækkes på de medarbejdernes velvilje under hele processen, da de

godt ved det ikke er ledelsen der bliver fyret. Samtidig er det vigtigt at få afklaret uklarheder, f.eks. står der at man regner med flere indtægter, uden at det er nærmere beskrevet. SH svarede, at det ikke er meningen at udvalgte grupperinger skal føle sig mere udsat end andre. Samtidig er det vigtigt, at der tages et lidt højere blik, for at se på hvad SAMF gerne vil være og hvad SAMF skal kunne. Derfor er processen også så åben som muligt, hvor grupperingerne har mulighed for at byde ind med emner der skal kigges på.

ESB fortalte, at de studerende er glade for inddragelsen i de forskellige brugergrupper. Og spurgte ind til om det kvalificerede ansættelsesstop også gælder for studentermedhjælpere? MVR opklarede, at det kun gælder faste stillinger.

CTK fortalte, at fakultetsdirektøren havde være ud på Økonomisk Institut for at fortælle om Budget i Balance. I forlængelse heraf er der flere medarbejdere der mangler en tydeligere redegørelse for de 15. mio.kr. Medarbejderne på instituttet læse det som om at fakultetssekretariat og dekanatet har brugt for mange penge, og at der derfor nu mangler 15. mio.kr. MVR kommenterede, at det vigtigt at huske at fakultetet er hele SAMF, og ikke kun den gang hvor dekanatet sidder. Økonomi og Analyse er i gang med at beregne tal, der viser hvordan beløbene fordeler sig i forhold til de 15. mio.kr.

Afsluttende kommenterede MVR at når dekanatet siger at der skal ses på det hele, så mener de det hele. Og derfor kan det ikke undgås at det kommer til at handle om alle på SAMF.

## **9) Meddelelser**

### **a. Nyt fra de studerende**

EBS fortalte at der har været gode introforløb på både BA og KA uddannelserne.

MVR spurgte ind til udmeldingen om, at Politrådet ikke længere er en del af Studenterrådet. ESB svarede at det er korrekt, men at det ikke får nogen betydning for studenterrepræsentanterne i AR, da de er valgt blandt alle studerende.

### **b. Emner til kommende Akademisk Råds møder**

Ingen kommentarer.

### **c. Tildelte ph.d.-grader siden sidst**

Blev taget til efterretning.

## **10) Evt.**

Ingen kommentarer.