



MØDEREFERAT

28. OKTOBER 2021

Forum Akademisk Råd SAMF
Møde afholdt Fredag d. 10. december 2021 kl. 10:15 – 12:00
Sted CSS 18-1-08 / virtuelt
Referent Lene Christiansen

**FORSKNING, UDVIKLING OG
KOMMUNIKATION**

ØSTER FARIMAGSGADE 5
1353 KØBENHAVN K

DIR 35 32 16 36

Til stede

ahj@samf.ku.dk
www.samf.ku.dk

Dekan Mikkel Vedby Rasmussen (dekan)
Ditte Bergholdt Asmussen (fakultetsdirektør)
Henrik Larsen (VIP-repræsentant, Institut for Statskundskab)
Randi Starrfelt (VIP-repræsentant, Institut for Psykologi)
Kristian Bernt Karlson (VIP-repræsentant, suppleant, Sociologisk Institut)
Henrik Erdman Vigh (VIP-repræsentant, Institut for Antropologi)
Charlotte Jespersen (TAP-observatør)
Valdemar Aksel Stenberdt (studenterrepræsentant)
Esben Bjørn Salmonsens (studenterrepræsentant)
Rigmor Gavrani Gadegaard (studenterrepræsentant)

REF: AHJ

Dagsorden

1) Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt med den ændring, at ”punkt 6 Orientering om status vedr. Covid-19” blev fremrykket til punkt 3.

2) Godkendelse af referat fra møde den 28. oktober 2021

SIDE 2 AF 8

Referatet blev godkendt uden bemærkninger.

3) Orientering om status vedr. Covid-19

Mikkel Vedby Rasmussen (MVR) fortalte, at KU følger regeringens retningslinjer fra 9. december frem til 4. januar som drøftet på SU-møde 9. december. Efter denne første fase vil en anden fase sandsynligvis træde i kraft fra 5. januar, men den vil blive udmeldt, når vi ved mere.

Til forskel fra marts 2020 hvor alle var hjemme, og man skulle have tilladelse til at komme fysisk på arbejde, er princippet nu det omvendte. Alle er fysisk på arbejde hvis nødvendigt og arbejder derudover hjemme, hvilket skal være aftalt med lederen. I tvivlstilfælde skal man aftale med sin leder.

Nødvendige fysiske arrangementer i arbejdsmedfør kan afholdes. Fysiske møder med kreative processer kan give mening at afholde, men ellers er møder virtuelle, f.eks. et seminar. Alle sociale arrangementer aflyses.

Der er ikke yderligere restriktioner, og derfor fortsætter undervisning, vejledning og eksamen som planlagt.

Kristian Bernt Karlson (KBK) understregede, at eksamen bør være et særligt opmærksomhedspunkt grundet bekymring hos nogle medarbejdere, og Esben Bjørn Salmonsens (VS) tilsluttede sig synspunktet, da nogle af de studerende er bekymrede for fysisk eksamen.

MVR følger op med kommunikation om muligheden for dispensation via positiv test. Ifølge ministeriets retningslinjer er der p.t. ikke mulighed for alternative eksamensformer.

MVR tilføjede, at man ved internationale rejser skal kontakte sin leder i tvivlstilfælde. F.eks. hvis man har en rimelig forventning om, at et udlandsophold vil påvirke ens arbejde, når man vender hjem, evt. afhængig af destination og arbejdsmæssige forpligtelser hjemme, eksaminer m.m.

EBS udtrykte ønske om, at faglige oplæg i foreninger må fortsætte, og at retningslinjer kommunikeres tydeligt til studerende, caféer og fredagsbarer.

MVR fortalte, at faglige arrangementer som udgangspunkt ikke skal godkendes, men at de ikke må udvikle sig til fester. SAMF oplever, stor ansvarlighed hos de studerende, og der er p.t. ikke behov for kontrol.

DBA understregede, at de mulige aktiviteter fastholdes med overholdelse af afstand, sprit osv.

MVR fortalte, at SAMF allerede nu så småt forbereder sig på at skulle forholde sig til anden fase fra 5. januar. Han ville gerne inddrage akademisk

råd i overvejelserne om hvordan fakultet skulle forholde sig hvis coronasituationen fortsatte. Akademisk råd input ville indgå i ledelsens overvejelser sammen med input fra samarbejdsudvalget.

Et scenarie kunne være at live streame undervisning fra semesterstart. Undervisere kan ikke pålægges at optage undervisning pga. copyright, da undervisning opfattes som et værk med ophavsret. Det er for mange undervisere svært at undervise og interagere på samme tid, og derfor arbejder vi med et opdrag om live streaming uden chat osv. Hvis coronasituationen er bedre efter 4. januar, igangsættes tiltaget ikke.

KS efterspurgte kommunikation om andre muligheder, f.eks. screen cast osv.

HL opfordrede til, at det kommunikeres tydeligt fra ledelsen, at der til forskel fra efteråret ikke er live interaktion.

MVR håber at kunne udmelde fra start, om eksamensformen bliver fysisk eller online. SAMF holder fast i principperne om faglig og pædagogisk udvikling, tryghed og forudsigelig, samt at undervisning skal give udbytte for alle studerende.

VS opfordrede til opkvalificering for instruktører, og et tjek på, om hjemmesiden for pædagogiske konsulenter er tilstrækkeligt transparent. DBA tjekker op på, at kurser og links til information er overskuelige.

Sker der en udvikling i situationen, indkaldes AR igen. Næste ordinære møde vil muligvis foregå virtuelt.

MVR konkluderede, at AR var enig i de foreslåede faser, og at alle var blevet inddraget.

4) Status for regionalisering

MVR gjorde rede for indholdet i det fremsendte bilag 3.0 vedr. implementering af regionalisering på SAMF.

Processen har været god, og der er udarbejdet en revideret udgave på baggrund af høringen ift. konsekvenser på institutterne for økonomi og statskundskab, som derfor blev ændret i det endelige indspil til rektor. Forslag fra hele universitetet er sendt til rektor. SAMF har været specifik i sit forslag for at have en mere konkret drøftelse. HUM's og SCIENCE's er mindre detaljerede, todelte forslag – en fase nu og en fase fremadrettet. Den samlede indstilling fra rektor til ministeriet skal favne både specifikke og mere uspecifikke indspil. Nu pågår en politisk behandling, og resultatet kendes i marts-april 2022. MVR sagde derfor at han forventede at det

endelige resultat for SAMF og KU's vedkommende ville være forandret i forhold til det fremlagte.

SIDE 4 AF 8

HL spurgte til, om reduktioner vil ske gradvist eller pludseligt. MVR svarede, at hver enkelt uddannelse tager sin reduktion på ét tidspunkt, men at det bliver forskellige tidspunkter mellem uddannelserne. EBS spurgte om vi forsøger at få rabat for særlige hensyn i fase 2. MVR fortalte, at vi forsøger at få en samlet rabat, men at det afhænger af det politiske klima. Hvis KU får rabat, tror vi, at det bliver på del 2.

KS spurgte til de økonomiske konsekvenser for SAMF, f.eks. et fald i STÅ-indtægter, og de 3 mio. kr., der skal spares mod 2030. MVR uddybede, at 3 mio. kr. ift. det samlede budget vil kunne håndteres, og at det skal vurderes, om f.eks. indtægter skal ligge hos det enkelte institut eller solidarisk. Der planlægges ikke besparelser pga. regionalisering, men vi ved mere efter finanslov 2022 ift. KU's samlede økonomi. Mht. STÅ-indtægter justerer SAMF optaget hvert år.

RS spurgte til notatets formulering vedrørende klimauddannelse. MVR svarede, at uddannelsen kun er på idéstadiet, og at der skal ses på uddannelseslandskabet frem mod 2030.

5) Status for Budget i balance

MVR fortalte, at arbejdet primært er forankret i FSU. AR orienteres løbende.

Ifm. spor 1 – administration: processen har været god og inddragende med drøftelser på tværs. Arbejdsgrupper har videregivet forslag til styregrupper, som nu sendes til dekanatet (FLT). For første gang drøftes der uddannelsesøkonomi og besparelser kontra pædagogiske argumenter. Ledelsen har lagt vægt på at arbejde meget informeret ift. de beslutninger, der skulle træffes. Endeligt udkast til budgetforslag sendes i høring i uge 2.

Ifm. spor 2 – uddannelse: der er set på effektiviseringer, deling af undervisning, om man kan trække bedre på hinandens kompetencer og indrette sig mere effektivt.

RS bemærkede en mulig regnefejl bilag 3 vedr. 10 årsværk, sum i første kolonne. Dernæst spurgte RS, hvordan man planlægger at bruge 141 mio. kr. frem mod 2025.

MVR svarede, at formålet med at drøfte notatet var at inddrage AR i arbejdet med notatet, som således ikke er fremlagt i sin endelige form.

Notatet indeholder en definition på investering (både formue og del af budget afsat til strategisk pulje). Der er forskellige bindinger på finanslovsbevilling og opsparing, og derfor kan pengene ikke nødvendigvis opspares. Derudover skal vi udvikle SAMF, bl.a. ansætte VIP'er, og de penge bruges nu i form af ansættelser og til at balancere budgettet på længere sigt. Nogle medarbejdere går også på pension. SAMF har haft en formue, der skal afvikles, men grundbevillingen er faldende, og nu indhenter vi forskellen imellem de to.

HL ønskede en tydeliggørelse af notatets pointer, så det bliver klart for alle, bl.a. inkl. de manglende elementer, som gruppe 4 har påpeget. MVR medgav, at tidspres desværre betyder, at udkastet til notatet er udarbejdet lidt hurtigt, og at indholdet desuden er komplekst at formidle.

KS understregede, at besparelserne på sociologisk institut ses på uddannelse, hvilket fra et VIP-perspektiv er en forringelse af arbejdsvilkår, idet en stor reduktion betyder, at nogle fagudbud ikke findes længere. Der er behov for kompetenceudvikling hos VIP'er for at kunne arbejde mere kollaborativt og bredt. Studielederen har ikke kommunikeret dette klart og bredt nok. I stedet er kommunikationen sivet langsomt. DBA tilkendegav, at der bør følges op på kommunikationen.

MVR uddybede, at der er blevet regnet på eksamensformer, fagudbud, forudsætningsopgaver, undervisning, holdstørrelse, reduktion i timetal/vejledning, anvendelse af ressourcer primært ph.d.-studerende som kan udnyttes bedre og spare på ekstern lektor-budgettet. Prodekanen har drøftet dette med studielederne, som har gennemgået budgetterne. DBA supplerede med, at forslag har været drøftet grundigt ift. forudsætninger på institutterne inkl. didaktiske overvejelser. Måltal og heat map er tilgængelige med synliggørelse af, hvor der kan være muligheder for besparelser. Studienævnene beslutter dog selv, hvor besparelserne skal implementeres og har således kompetencerne og ansvaret i sidste ende. Eventuelle afskedigelser kører i foråret. MVR tilføjede, at mange besparelser vil være administrative, og at alle må se ind i, at serviceniveauet bliver et andet.

AR tog status for arbejdet i spor 2 samt oversigten over data til Budget i Balance til efterretning.

6) Drøftelse af forskningsfrihed

MVR indledte punktet med at understrege, at drøftelsen ikke skal munde ud i et resultat, men at den er vigtig i et akademisk råd. Et arrangement har

været afholdt mellem forskellige institutter med fokus på journalister, folketinget osv. Forskerens perspektiv afhænger af, om man vil forandre noget politisk og indgå i en brydningsproces mellem holdninger, eller om man vil publicere forskningsresultater uden indblanding.

RS nævnte, at der på Institut for Psykologi er en drøftelse initieret af studerende om forskningsmetoder og -retninger.

MVR nævnte, at der er fremkommet forskellige vinkler i debatten, bl.a. studenterinddragelse, respekt for fagtraditioner, udvikling af et fag, og at møder og stormøder giver gode og konstruktive diskussioner. Dog er konkrete angreb på konkrete medarbejderes mulighed for at udføre deres arbejde ikke i orden. Alle skal anerkende, at medarbejdere er ansat til et formål, og at de skal respekteres trods uenighed. Debat om et fag kan altid foregå, men i en god tone, så alle medarbejdere har et godt arbejdsmiljø.

EBS opfattede diskussionen på Institut for Psykologi som vigtig for udviklingen af retningen på SAMF og fremførte et ønske om at ansætte bredt på tværs i stedet for på baggrund af tidsbegrænsede bevillinger, som giver kortsigtede ansættelser.

MVR fortalte, at forskningsbevillinger udgør 1/3 af vores omsætning og former, hvad der forskes i. Det er et vilkår, selv om ansatte ikke formes generelt af dette. Medarbejderstaben ville være mindre uden bevillinger.

EBS kom ind på studenterinddragelse, som opleves meget forskellig. Dertil kommer, at udfordringen ved ansættelsesudvalg er, at der kun er én studerende, som af tavshedshensyn ikke må drøfte med eksterne.

MVR fortalte, at SAMF på sin side oplever, at de studerende udebliver fra ansættelsessamtalerne. De studerende er en vigtig del af processen, men det er svært at rekruttere studerende til ansættelsesudvalgene, bl.a. for nyligt på sociologi. Fortrolighed om ansættelsen og udvalgene følger lovgivningen og kan ikke ændres.

VS ønskede, at studienævn inddrages i stillingsopslag for nogle fag.

MVR ser et potentiale i, at drøftelser vedr. forskningsfrihed eller akademisk frihed behandles i studienævne, som kan danne grundlag for at drøfte undervisningskompetencer osv. Når man f.eks. skal ansætte en lektor, har fag og behov så været drøftet i studienævnet, så alle i ansættelsesudvalget er forberedte. Man ansætter altid den bedste ansøger, hvilket aldrig kan være et 1:1-fit, men kompetencedeling på tværs er en mulighed for opblødning.

Der var enighed blandt deltagerne om, at emnet forskningsfrihed skal deles op i mere individuelle spørgsmål til diskussioner fremadrettet. Bl.a. er der behov for at drøfte angreb fra folketingspolitikere.

MVR afsluttede dagens drøftelse med at støtte op om forskningsfrihed.

SIDE 7 AF 8

7) Orientering om justeringer i arealrapporten

DBA orienterede om, at der er besluttet en ny regnemetode, og at tallene derfor ser anderledes ud end tidligere, da der er ændret på forudsætningerne. Inddragelse af studiegrupper og fagmiljøer vil følge. SAMF har behov for ekstern hjælp til byggereglement vedr. sanitet, brand osv.

HL fremførte, at det er vigtigt for VIP'ere med enekontorer ifm. grundig forskning og forberedelse.

DBA svarede, at nogle VIP-kontorer står tomme en del af tiden, men at ønsket viderebringes loyalt, og at andre fakulteter har identiske ønsker.

Akademisk Råd tager vedlagte sagsnotat og bilag samt mundtlig orientering på mødet til efterretning. MVR og DBA gav en kort status for arbejdet med campusplanen for Søndre Campus.

8) Meddelelser

a. Nyt fra de studerende

Nye studerende er valgt. Valdemar takkede for det gode samarbejde og opfordrede til at tage godt imod de nye.

b. Nyt fra sidste møde i KU's Senat den 3. november 2021

Anders Blok havde fremsendt status fra seneste Senats-møde 3/11, hvor der blev drøftet nye retningslinjerne for forskningsbaseret samarbejde og rådgivning samt universitetets strategiske rammekontrakt med ministeriet.

Angående førstnævnte var der bred enighed om, at de udgør en god præcisering af forventet praksis. Der blev efterspurgt ”pixibogsudgaver” med brug af konkrete scenarier over nogle af de typiske interessekonflikter, som vi ifølge retningslinjerne skal være opmærksomme på.

Angående sidstnævnte var der særligt drøftelser af nogle af de foreslåede målepunkter og deres grad af egnethed ift. de ting, universitetet selv ønsker at prioritere. Ledelsen præciserede, at tilgangen har været den ”forsigtige” at gå med målepunkter, som findes allerede – men også, at der omkring ting som f.eks. uddannelseskvalitet er løbende overvejelser om nye målepunkter.

Ander Blok (AB) træder ud af AR fra årsskiftet og takker for tilliden og samarbejdet over årene til alle i AR.

c. Emner til kommende Akademisk Råds møder

Der blev ikke foreslået kommende emner.

d. Tildelte ph.d.-grader siden sidst

Tildelt ph.d.-grader siden sidst blev taget til efterretning.

9) Evt.

Ingen kommentarer.

MVR takkede for afgåede og nuværende medlemmers indsats.