

Akademisk Råd



MØDEREFERAT

6. SEPTEMBER 2022

Forum Akademisk Råd

LEDELSE OG FORA

Møde afholdt 8. september 2022

ØSTER FARIMAGSGADE 5, LOK.

Sted CSS-18.1.08

12.1.18

Referent Lene Christiansen

1353 KØBENHAVN K

DIR 35 33 45 37

Til stede

Claus Thustrup Kreiner, Jane Bilberg Lykke Bøll, Kristian Bernt Karlson, Martin Marcussen, Mikkel Vedby Rasmussen, Nicholas Noah Wollesen, Nicklas Johansen, Pernille Bang, Randi Starrfelt, Sara Hagemann, Sarah Valentina Møller, Andreas Egelund Christensen

lec@samf.ku.dk

www.samf.ku.dk

Afbud: Ditte Bergholdt Asmussen, Cecilie Rubow, Kasper Dlugatch Stisen

REF: LEC

Deltagere under pkt. 5:

Esben Bjørn Salmonsén, Kevin Hangaard Olsen, Signe Allerup Vangkilde, Lars Tønder, Henrik Hansen, Anders Esmark, Jakob Demant

Dagsorden

Ad 1) Godkendelse af dagsorden (kl. 13:15-13:20)

Punkt 7 ved Ditte Bergholdt Asmussen udgik pga. sygdom.
Dagsordenen blev godkendt.

Ad 2) Godkendelse af referat fra møde den 21. juni 2022 (kl. 13:20-13:25)

I referatet fra sidste møde rettes Nicklas Wollesen til Nicklas Johansen. Referat blev godkendt med denne bemærkning.

Ad 3) Drøftelse af SAMF Handleplan 2023 (kl. 13:25-13:40)

SIDE 2 AF 7

Drøftelse /v. Mikkel Vedby Rasmussen

Martin Marcussen (MM) introducerede handleplanen som en del af strategien under udarbejdelse på fakultets- og institutniveau.

Flere medlemmer var positive over for handleplanen og spurgte til muligheden for at lave prioriteringer. Mikkel Vedby Rasmussen (MVR) var positiv over for dette.

MM ønskede tydeliggjort, om en integration af forskning og uddannelse kunne blive en del af videns- og læringscenteret og evt. videreudvikles, samt tydeliggørelse af forbindelsen mellem universitet og praksisintegration inkl. overensstemmelse mellem mål og implementering på uddannelserne.

Som svar på et spørgsmål fra Randi Starrfelt (RS) om, hvorvidt videnscenteret var forskelligt fra det eksisterende pædagogiske center, og om et katalog af kortere EVU-kurser var et skift ift. tidligere fokus på indtjening, uddybede Sara Hagemann (SH), at EVU var baseret på eksisterende fag, ikke en ny strategisk vinkel. Det blev besluttet at opsætte et møde mellem medarbejdere på Institut for Psykologi, Rune Heiberg Hansen og SH, da flere medarbejdere på Psykologi ønskede at udbyde fag.

Sarah Valentina Møller (SVM) tilføjede, at de studerende var positive over for et videns- og læringscenter med løbende udvikling af kompetencer inden for pædagogik og undervisning. Dog var der ønske om digitale undervisningsformer som et supplement og tilvalg til fysisk undervisning, men ikke en erstatning heraf. SVM foreslog en uddybning af digital indsigt hos de studerende.

SH sluttede med et ønske om at sikre eksterne fondsmidler for at understøtte uddannelserne med en pædagogisk strategi for undervisning, da der var få ressourcer på næsten alle parametre. Arbejdet ville omfatte høring og inddragelse af alle enheder. SH ville i handleplanen knytte flere ord på forbindelsen mellem eksisterende indsatser og de tværgående effekter på uddannelserne. SH fortalte også, at studienævnenes koordinatoreksterne nu sad sammen fysisk og havde lavet årshjul for alle studienævn for at skabe ensretning, så alle studienævn kunne arbejde i samme retning.

Kristian Bernt Karlson (KBK) ønskede fremhævet, hvordan SAMF vil gøre sin forskning gældende på verdensscenen ift. generelle

programmer og initiativer. Andreas Egelund Christensen (AEC) foreslog, at handleplanen uddybede KU's nuværende uddannelsessamarbejder med førende udenlandske universiteter.

SIDE 3 AF 7

Jane Bilberg Lykke Bøll (JB) foreslog en konkretisering af de organisatoriske implikationer ifm. pre-award.

MVR svarede, at pre-award centeret på statskundskab startede 1. august 2022 og samlede kompetencerne fra institutterne for statskundskab, antropologi og sociologi i første omgang og skulle afdække effekten ved at samle kompetencerne inkl. fokus på tilknytning til eget forskningsmiljø som pre-award.

På et spørgsmål om SODAS' bæredygtighed svarede MVR, at en SODAS evaluering skulle foretages i efteråret 2022 med fokus på resultaterne ved at køre en mindre enhed mere uafhængig på tværs.

Ad 4) SAMF-studieliv strategi (kl. 13:40-13:55)

Orientering /v. Sara Hagemann

SH fortalte om trivselsprojektet SAMF-Studieliv, som stod for at skulle lanceres på SAMF, hvorfor Akademisk Råd ville få udleveret materiale på næste ordinære møde.

Projektet var igangsat pga. flere udfordringer for studerende, som i studieundersøgelsen havde efterspurgt mere feedback samt interaktion med undervisere, forskere og administration. SAMF kunne bygge videre på mange eksisterende indsatser, men der var også behov, som ikke blev dækket i undervisningen eller den sociale trivsel. SAMF-Studieliv skulle sammentænke flere indsatser under én paraply med faglig og social sparring på tværs.

SH tilføjede, at målet om at danne og uddanne til et samfund i forandring fordrede et tidssvarende SAMF, som endda var på forkant med udviklingen.

Arbejdet med trivsel var blevet til de 4 tematiske hovedspor:

- 1) Vi tilbyder et fagligt udfordrende og sammenhængende læringsmiljø på SAMF
- 2) Vi udvikler rammerne om den bedste studiestart på SAMF
- 3) Vi er dedikerede til at skabe et ligeværdigt og inkluderende studiemiljø på SAMF
- 4) Vi understøtter et bæredygtigt og aktivt campusliv på SAMF

Fra indsatserne var der udarbejdet forslag til konkrete aktiviteter.

SH fortalte, at SAMF i første omgang ville fokusere på hovedsporet vedrørende studiestart. Tutorerne havde taget godt imod SAMF's ønsker om at styrke den faglige og sociale intro ifm. studiestarten 2022, men oplevede også en stor arbejdsbyrde. Studiestarten skulle den 14. september evalueres på et temamøde med tutorer, studieledere og administrative medarbejdere.

SH orienterede Akademisk Råd om en større ændring vedr. studiestart, idet en ny studiestartspakke var undervejs fra KU, hvor fakulteterne fremover skulle ansætte og aflønne ledende tutorer i et kontraktligt forhold samt bistå med administrativ støtte. Tutorer skulle dernæst udføre opgaver med reference til de ledende tutorer.

Trivselsprojektet SAMF Studieliv havde ført til forslag om, at studiestart fremover skulle være et introduktionsforløb, der bygger bro til første år. SH ville gerne høre Akademisk Råds refleksioner hertil.

MM svarede, at fokus på at undgå krænkelser var godt, og at det var vigtigt, at de studerende i introforløbet fik grundlagt forståelsen af at være studerende til forskel fra gymnasieforløb.

Randi Starrfelt (RS) havde en positiv oplevelse af de nye tiltag omkring studiestart på Institut for Psykologi og deres bidrag til at øge inklusionen og følelsen af inklusion uden alkohol. RS bemærkede dog, at materialet om studiestartspakke kunne præciseres, så der ikke kun stod "oplevelsen af krænkelser" men "krænkelser". SH ville viderebringe denne kommentar i KU-regi.

Der var enighed om vigtigheden i at evaluere studiestarten, så organisationen kan lære af resultaterne.

Ad 5) Studenterrådets vision for et uddannelsesuniversitet i verdensklasse (kl. 13:55-14:25)

Oplæg til drøftelse /v. Studenterrådet/Esben Bjørn Salmonsens og Kevin Hangaard Olesen

Studielederne deltog til dette punkt ved Signe Allerup Vangkilde, Lars Tønder, Henrik Hansen, Anders Esmark, Jakob Demant.

Kevin Hangaard Olsen (KHO) og Esben Bjørn Salmonsens (EBS) præsenterede Studenterrådets vision og de 4 principper:

- 1) Mere undervisning, feedback og fokus på pædagogik
- 2) Gode studiemiljøer skaber gode uddannelser

- 3) De gode uddannelser skabes lokalt
- 4) Et samlet universitet med mange veje

KHO og EBS fremhævede fokus på de kvalitative aspekter ved forskellige undervisningsformer samt at anerkende gode undervisere og gøre undervisning attraktivt. Feedback var svær at evaluere, da oplevelsen af feedback hos de studerende var anderledes end kursusbeskrivelsernes målsætning på 97 %.

Jakob Demant (JD) ønskede feedback knyttet tættere til indhold og kvalitet i undervisningen, og så et spændende arbejde i at gøre god undervisning attraktivt.

KBK fremhævede omkostningerne til feedback.

KHO og EBS lagde også vægt på de gode, lokale studiemiljøer, som grundlaget for gode uddannelser samt på faglig trivsel, studiegrupper, fællesskaber og engagement på uddannelserne. Om studienævnenes rolle fremhævede de nævnenes kompetencer til at bidrage til at forme uddannelserne og studiet, inklusiv fokus på strategisk tænkning og ikke kun administrative opgaver.

Visionen er skabt i dialog med mange foreninger og fagråd. Den tager ikke højde for økonomi.

Nicholas Wollesen (NW) fremhævede, at inspirationskatalogets punkt 2 og 3 matcher SAMFs handleplan.

SH lagde vægt på gode visioner og så gerne en sikring af dialog og samarbejde ift. SAMFs handleplaner og SAMF-Studieliv.

EBS svarede, at SAMFs fakultet kunne føles langt væk fra den studerende hverdag, men at dialogfora og løbende sparring mellem SAMF-rådet og dekanatet kunne fremme dialog og samarbejde.

Akademisk Råd roste de konkrete og gode forslag fra Studenterrådet, men rejste også en bekymring over problemer med at engagere studentermassen pga. deltidsstudie, studiejobs, sociale aktiviteter og manglende engagement i frivillige aktiviteter på studiet. Dette gjaldt VIP kontortid og samtaler med professorer, som tilbydes, fordi de studerende har efterspurgt VIP tid.

Lars Tønder (LT) fremhævede den sidste uddannelsesundersøgelse, som viste for meget klassisk underviser-elev undervisning med en oplevelse hos de studerende af at få en vare og gå hjem.

Der var i Akademisk Råd et ønske om at drøfte en ny måde at være studerende på, hvor engagementet opdyrkes.

Esben bekræftede, at aktivt medborgerskab med rettigheder og pligter var vigtigt på KU, og at studiemiljøundersøgelsen viste, at 30 % færre brugte frivillig tid på studiet og engagerede sig sammenlignet med tidligere, men at mange studerende var nødt til at have studiejobs for at få job bagefter.

SH fortalte, at studenterdemokrati var en del af projektet SAMF-Studieliv inkl. oprettelsen af en studenterhub. MVR tilføjede, at det måske kunne overvejes som valgfag med ECTS point.

MVR spurgte Studenterrådet, om deres vision kunne betragtes som mål til prioriteringer som følge af besparelser ifm. finanslov 2023, idet universitetet så ind i en virkelighed med færre ressourcer, måske 5.000 kr. færre pr. studerende. EBS svarede, at Studenterrådet ikke kunne prioritere eventuelle besparelser.

Ad 6) Pause (14:25-14:35)

Ad 7) Ressourcer til konsulenter (kl.14:35-14:50)

Orientering /v. Ditte Bergholdt Asmussen

Punktet blev udskudt grundet sygdom.

Ad 8) Meddelelser (kl. 14:50-15:10)

a. Nyt fra de studerende

Nicklas Johansen (NJ) fortalte, at der havde været et KUFIR-møde med drøftelse af LERU, som var et europæisk organ, der ønskede, at SAMF lavede doctoral summer school m.m.

NJ orientede om, at KUFIR også havde drøftet plagiat på ph.d.-niveau. Der havde kun været ca. 20 sager på hele KU, hvoraf mange var amatørfejl f.eks. selvplagiering. NJ ønskede hjælp til ph.d.-studerende ift. akademisk forståelse, da de på introforløbet kun fik 1 times kursus i god akademisk redelighed. Ph.d.-vejledere deltog også i et kursus.

b. Emner til kommende Akademisk Råds møder

Følgende emner blev besluttet:

- Internationalt samarbejde.
- Styrkelse af tværfaglighed på tværs af fakultetet i forhold til handleplanen. SH tilføjede, at der for første gang var åbnet fag på tværs af uddannelserne, og at hun gerne ville høre forslag til flere fag, bl.a. ekstracurriculære, samt idéer

til hvordan studenterforeninger inkluderes mere. Det blev besluttet, at emnet skulle tages op i det mødeforberedende udvalg og konkretiseres.

- Forskningsevaluering. Denne afsluttes midt 2023.
- LERU-samarbejde på SAMF.

c. Nyt fra sidste møde i KU's Senat den 2. juni 2022

RS fortalte, at hun var blevet udpeget til Akademisk Råd for 4EU+, som fokuserede på tværgående uddannelser og skulle mødes til oktober i København.

RS fortalte også, at senatets møder var åbne. Det blev besluttet, at Randi udsendte senatets to årlige dagsordener til Akademisk Råd fremover.

MVR ville se på, om Akademisk Råd kunne være preemptiv på senatsmøder.

Lene Christiansen (LEC) spørger REKSEK om mødedatoer for 2023.

d. Tildelte ph.d.-grader siden sidst

Ph.d.-graderne blev bekræftet.

Ad 9)

Eventuelt (kl. 15:10-15:30)

Andreas Egelund Christensen (AEC) var nyt medlem af Akademisk Råd og ansat som international netværkskoordinator i Global Development Network, som var en KU-enhed placeret på SAMF. AEC havde været ansat på SAMF i 4 år og undrede sig over, at TAP kun var observatører uden stemmeret i Akademisk Råd.

MVR forklarede, at den eneste beslutningskompetence, hvor der blev stemt, var punktet vedr. ph.d.-grader.

Cecilie Rubow (CR) havde ønsket, at Akademisk Råd drøftede en mere hensigtsmæssig mødeplan, idet dagens møde samt resten af årets møder lå i hendes undervisningstid.

MVR fortalte, at det var svært at finde tidspunkter, hvor alle kunne deltage, og at man forsøgte med forskellige tidspunkter. Mødet i december blev ændret til 15. december kl. 10-12.