

Akademisk Råd SAMF



MØDEREFERAT

26. OKTOBER 2022

Forum Akademisk Råd SAMF

LEDELSE OG FORA

Møde afholdt 24. oktober 2022 kl. 11:00-12:30

ØSTER FARIMAGSGADE 5, LOK.

Sted CSS-18.1.08

12.1.18

1353 KØBENHAVN K

Referent Lene Christiansen

DIR 35 33 45 37

Til stede

Martin Marcussen, Kristian Bernt Karlson, Claus Thustrup Kreiner, Sarah Valentina Møller, Nicklas Johansen, Pernille Bang, Andreas Egelund Christensen, Ditte Bergholdt Asmussen, Mikkel Vedby Rasmussen

lec@samf.ku.dk

www.samf.ku.dk

REF: LEC

Henrik Vigh (suppleant for Cecilie Rubow), Anders Petersen (suppleant for Randi Starrfelt)

Dagsorden

1) Godkendelse af dagsorden

Dagsorden blev godkendt med ombytning af punkt 2 og 3.

2) Status på campusplan-processen

Orientering

Mikkel Vedby Rasmussen (MVR) indledte med at opsummere processen fra 2020, hvor Akademisk Råd første gang drøftede bygninger. En følgegruppe blev efterfølgende nedsat på SAMF i 2020 med første møde i efteråret 2020 og en række møder efterfølgende. MVR takkede for medarbejdernes deltagelse heri.

Der blev dernæst udarbejdet en behovsanalyse over antal lokaler og brug, samt hvordan institutterne kunne placeres, hvis SAMF skulle lokaliseres et andet sted. Analysen har dannet faktisk grundlag for SAMF's møder med CAS.

MVR orienterede om, at rektor, grundet KU's ønske om en besparelse på 20-30 % af bygningsmassen, har besluttet, at SAMF skal flytte til Søndre Campus og samlokaliseres med de andre tørre fakulteter, såfremt analyser viser, at samlokalisering kan realiseres.

I CAS skulle der derfor iht. KU's projektmodel opstartes et overordnet analyseprogram indeholdende 8 projekter, herunder et arealoptimeringsprojekt for hvert af de fire fakulteter.

Analyseprocessen ville vare frem til midt 2025 med en flytning muligvis i 2029, dog med en vis procesusikkerhed.

Formand for programmets styregruppe var rektor, imens MVR og Ditte Bergholdt Asmussen (DBA) var styregruppemedlemmer. Et arkitektfirma ville forestå processen for CAS, som skulle udmunde i en analyse til rektor og dernæst drøftelse i bestyrelsen.

MVR understregede, at workshops skulle sikre inddragelse af medarbejdere, og at SAMF også ville bruge behovsanalysen fra 2020.

Akademisk Råd drøftede følgende ifm. campusplan-processen:

Akademisk Råd spurgte, om en indflytning uden tilbygning kunne risikere at ske allerede i 2025, hvis analysen viste, at der ikke var behov for nye tilbygninger. MVR bekræftede, at dette i princippet kunne være et muligt scenarie.

Akademisk Råd spurgte, om det var muligt at blive på CSS, idet en 15-20 % reduktion på CSS var en bedre og nemmere løsning. MVR kunne ikke be- eller afkræfte dette, men svarede, at en forudsætning nok ville være en væsentlig fortætning på CSS, og at der p.t. foregik drøftelser om, hvorvidt CSS skulle afhændes eller bruges af andre fra KU. Ditte Bergholdt Asmussen (DBA) tilføjede, at CSS' kontrakt skulle fornyes i 2025, men at en fraflytning ikke var datosat.

Anders Petersen (AP) ville gerne vide, om der havde været en bred høring blandt medarbejderne ift. valget mellem en fortætning på CSS eller flytning til Søndre Campus med reduceret plads. MVR svarede, at der var en forventning om øget plads på Søndre Campus i årene fremover grundet udviklingen på humaniora.

Akademisk Råd ønskede ifm. en flytning prioriteret, at hvert institut fortsat var fysisk samlet, at fakultetet også fremover blev fysisk samlet grundet eksisterende tværfaglige samarbejder, og at alle institutter flyttede på samme tid.

Henrik Vigh (HV), som havde deltaget i møder med Driften på Søndre Campus fra starten af processen, så det vigtigt at drøfte forringelser fremhævet af Driften dengang, bl.a. mindre kontorer, spidsbelastning i undervisningslokaler, kantiner hvor der kun var ledig kapacitet til SAMF på uhensigtsmæssige tidspunkter, f.eks. frokost fra kl. 10-11. Driften havde også fremhævet udfordringer ift. infrastruktur, f.eks. kloakker der ikke var dimensionerede til væsentligt flere brugere, offentlig transport til og fra campus osv.

HV fremhævede, at en tidligere analyse viste mangel på auditorier, og at det ville være en forringelse, hvis SAMF's studerende skulle benytte auditorier på CSS og klasselokaler på Søndre Campus. MVR mente, at dette ville blive analyseret på ny, og DBA tilføjede, at SAMF havde bedt om en uvildig vurdering af disse forhold og regelsæt. Sarah Valentina Møller (SVM) støttede op om betragtningen og ønskede at spørge de studerende, om de foretrak en fortætning på CSS frem for at flytte til Søndre Campus.

Kristian Bernt Karlson (KBK) bemærkede, at mange VIP ønskede egne kontorer, selv om mange stod tomme noget af tiden, og at det var et konkurrenceparameter internationalt for professorer.

AP spurgte om der var planer om én stor fællesadministration. MVR svarede, at han ikke forventede en sammenlægning, men at den administrative reform nok vil påvirke administrationens organisering. DBA fortalte, at analysen ville starte efter årsskiftet.

SVM udtrykte bekymring for studentertvivlen, idet studiemiljøundersøgelsen 2020 viste, at de grønne områder var meget vigtige for studentertvivlen på SAMF, og at KUA netop planlagde at bygge på de grønne områder på Søndre Campus.

KBK mente desuden, at der burde arbejdes med fortætning via økonomiske, videnskabelige modeller. DBA fortalte, at en business case endnu ikke fandtes på KU-niveau, men at ønsket om metode kunne indgå i tilbagemeldingen til rektor. Akademisk Råd ønskede endelige beslutninger baseret på grundig gennemregning.

MVR opsummerede Akademisk Råds kommentarer til rektor:**1) Beslutningen:**

- a. Akademisk Råd finder, at der, før en beslutning kan træffes, bør udarbejdes en business case for de mulige scenarier, og at en beslutning om flytning kun bør træffes på baggrund af udregning af omkostningerne ved at blive på CSS ift. flytning til Søndre Campus.
- b. Akademisk Råd ønsker, at der arbejdes på en mere rentabel løsning uden fraflytning fra CSS.

2) Hvis der træffes beslutning om flytning:

- a. Akademisk Råd finder, at institutter også fremover skal placeres fysisk sammen af hensyn til studiemiljøet.
- b. Alle enheder bør flytte på samme tid, da delvis udflytning skader studiemiljøet og tværfaglige samarbejder.
- c. Infrastrukturer på og omkring Søndre Campus skal genovervejs ift. spidsbelastning.
- d. Kontorforhold og fortætning på Søndre Campus skal udregnes professionelt af specialister. Ønsker om egne kontorer er vigtigt, også med baggrund i internationalt konkurrenceparameter for professorer.
- e. Auditorier er et stort bekymringsområde, som der skal findes en løsning på, idet store forelæsninger er grundlaget for SAMF's uddannelsesøkonomi.
- f. Inddragelse medarbejdere og studerende er vigtigt i en proces vedr. flytning.

MVR takkede for de indkomne input fra Akademisk Råd og fortalte, at hvis rektor gik videre med processen, ville der være et forløb med fokus på medarbejderinddragelse via de formelle organer på SAMF, herunder SU, AR og bygningsfølgegruppen. MVR bad alle medlemmer i Akademisk Råd drøfte processen med kolleger, så der blev sikret en bred studenterinddragelse.

3) Høring vedr. forslag til styrket akademisk medbestemmelse

MVR fortalte, at forslaget var udarbejdet af en arbejdsgruppe under bestyrelsen, og at en bred høring var i gang på hele universitetet, hvorefter bestyrelsen ville beslutte, hvilke ændringer der skulle implementeres. Universitetets ledelse var neutral i denne sag.

MVR konstaterede efter forespørgsel, at Akademisk Råd ikke havde procesbemærkninger.

MVR ledte herefter drøftelsen i Akademisk Råd, først hvad angik forslag til indsatser på KU-, fakultets- samt institutniveau, og dernæst de overordnede spørgsmål, som bestyrelsen ønskede drøftet.

Forslag til indsatser på KU-niveau:

1) *Senatet fastholdes i sin nuværende form som et forum, hvor der kan afholdes bredere drøftelser af betydning for hele universitetet.*

Kommentarer fra Akademisk Råd:

- Der var ønske om optimering, styrkelse og især synliggørelse af senatets arbejde.
- Senatet skal fungere bedre ift. akademisk medinddragelse og medindflydelse og være mere konfronterende og ikke medtalende. Senatet fungerer ikke efter hensigten i dag.
- Senatet skal være et mindre forum end i dag, hvor emner kan drøftes mere frit, og hvor medlemmer deltager mere regelmæssigt i møderne.
- Senatet er et vigtigt rådgivende organ for rektor med deltagelse af både medarbejdere og studerende.

2) *Der oprettes et nyt udvalg (universitets-facultyråd). Hvert akademisk råd vælger en professor af sin midte som medlem. SUND og SCIENCE vælger to. Der bliver dermed i alt 8 VIP.*

Kommentarer fra Akademisk Råd:

- AR ønskede ligelig repræsentation mellem fakulteterne eller kende argumentet for, at nogle fakulteter foreslås at have to repræsentanter og andre én. Den ligelige repræsentation ses f.eks. i KUFIR med én repræsentant fra hvert fakultet.

3) *KU's Faculty Boards virke overgår til universitets-facultyrådet, og KU's faculty board oprettes ikke. Den vedtagne nedlæggelse af KU's Tenure Track Committee fastholdes.*

Kommentarer fra Akademisk Råd:

- Akademisk Råd støttede, at der kun var ét organ fremover.

SIDE 6 AF 7

- 4) *Rektors forskerpanel nedlægges. Ved særlige omstændigheder vil rektor kunne nedsætte ad hoc-grupper til konkret akademisk sparring i specifikke sager.*

Kommentarer fra Akademisk Råd:

- Der var enighed om denne nedlæggelse.

Forslag til indsatser på fakultetsniveau:

- 1) *KU's vedtægter ændres, så kun en fastsat VIP kan vælges til formandsrollen i de akademiske råd.*

Kommentarer fra Akademisk Råd:

- Akademisk Råd ønskede fleksibilitet til selv at konstituere sig, som rådene ønsker med enten dekanen eller en VIP som formand. På SAMF er dekanen valgt som formand, og alle medlemmer har indflydelse på rådets dagsorden.

Forslag til indsats på institutniveau:

- 1) *Alle institutter skal have et rådgivende institut-facultyråd (IFR). Hvor der i dag findes et tilsvarende forum, kan det bruges, og i modsat fald skal det oprettes.*

Kommentarer fra Akademisk Råd:

- Der var enighed om, at VIP skal have beslutningskompetence i dette råd.
- Det bør indskrives, hvilke repræsentanter rådet bør bestå af (VIP, TAP, ph.d.-repræsentant, studerende).

- 2) *Antal medlemmer af IFR og sammensætning fastsættes af det enkelte institut, indenfor følgende rammer: IFR består af en delmængde af institutledelsen samt et repræsentativt antal faculty-VIP. Faculty-VIP vælges enten ved direkte valg, eller ved valg i understrukturer, fx sektioner eller forskergrupper. (Valgte ledere, f.eks. sektionsledere, kan tælle som faculty-VIP.)*

Kommentarer fra Akademisk Råd:

- Der var tilslutning til dette.

- 3) *Rådet vælger sin formand blandt medlemmerne, og institutledelsen kan ikke være formand. Formanden fastsætter dagsordenen og mødekadencen i samarbejde med institutlederen. Formanden skal have tilstrækkelig sekretariatsbistand til sin indsats.*

Kommentarer fra Akademisk Råd:

- Der var tilslutning til dette.

SIDE 7 AF 7

Overordnede spørgsmål bestyrelsen ønsker drøftet:

1) *Hvorvidt og i hvor høj grad de foreslåede ændringer vil styrke den akademiske medbestemmelse?*

Kommentarer fra Akademisk Råd:

- Der var enighed om, at den akademiske medbestemmelse på institutniveau ville blive styrket med forslaget.

2) *Om de foreslåede ændringer vil have betydning for medbestemmelsen for andre grupper?*

Kommentarer fra Akademisk Råd:

- Der var ønske om, at information om arbejdet i senat og IFR er vigtigt, f.eks. mødereferater, og at der i nogle tilfælde kan være behov for observatører.

3) *Hvorvidt der er andre forhold som vil kunne bidrage til at styrke den akademiske medbestemmelse på universitetet?*

Kommentarer fra Akademisk Råd:

- Akademisk råd havde intet at tilføje.

MVR takkede for kommentarerne, som ville blive indsendt fra Akademisk Råd uden referatgodkendelse pga. en kort deadline.

4) **Eventuelt**

MVR orienterede om, at Bjarke Oxlund stoppede som institutleder for antropologi 1. februar 2023 og i stedet blev ansat i fakultetssekretariatet for at arbejde med impact i afdelingen FUK.

MVR fortalte, at der i den seneste tid havde været mange tyverier på campus, og at der derfor i en midlertidig periode ville blive opsat kameraer til hjælp for politiets arbejde.