



MØDEREFERAT - GODKENDT

2. NOVEMBER 2023

Forum Akademisk Råd

Møde afholdt 2. november 2023

Sted CSS 18.1.08

Referent Anne Thomsen

Til stede

Til stede

Mikkel Vedby Rasmussen (dekan), Christian Borch, (VIP-SOC) Claus Thustrup Kreiner (VIP-ØI), Randi Starrfelt (VIP-PSYK), Martin Marcussen (VIP-IFS), Asta Mathilde Mølstrøm (STUD), og Andreas Egelund Christensen (TAP), Peter Witfelt Larsen (STUD), Torsten Andreasen (TAP), Marilena Hohmann (ph.d.), Sofie Kay Hulgaard (STUD); Rune Heidelberg (konst. fakultetsdirektør); Henrik Vigh (VIP-ANT)

Afbud

Cecilie Rubow (VIP – ANT), Pernille Bang (TAP)

Referat

1. Godkendelse af dagsorden

Der blev byttet om på punkt 5 og 6, da der var ønske fra AR om at kunne afsætte mere tid til punkt 4 om SAMF Budgettet for 2024. Med denne ændring blev dagsorden godkendt.

ØSTER FARIMAGSGADE 5
KØBENHAVN K

DIR 35 33 22 01
MOB 93 56 55 29

sij@samf.ku.dk
www.samf.ku.dk

SAG: 012-0139/23-2000
DOK.NR.: 26989328

2. Godkendelse af referat

Referatet blev godkendt med bemærkning om, at det fungerer godt med referatets ændrede form.

3. Orientering om Forskningsevalueringen

Orientering og drøftelse v. Morten Axel Petersen (MAP), SODAS

MAP orienterede om den videre proces for Forskningsevalueringen, hvor dekanen på baggrund af både panelrapporterne og institutternes executive summaries og plan for actions skal udarbejde fakultetsrapporten. Punktet er en anledning til at få AR's input til denne proces.

MAP spurgte AR om man kunne pege på fem konkrete områder, hvor der både gemmer sig udfordringer og tiltag til professionalisering. AR drøftede forskellige synspunkter og input:

- Der var opfordring til, at der til en start skal indgå facts og statistik om forbedringer, som er mærkbare, og til at fremhæve effekter. En resumering af rapporter og angivelse af de områder, hvor alle institutter har haft fremgang, der viser hvad SAMF i fællesskab har opnået de sidste fem år. Effekten skal fremhæves.
- Der var enighed om, at et fokusområde er at inddrage konkrete forskningseksempler. AR blev opfordret til at indsende evt. eksempler, dokumentation/nye rapporter. Forslag til gode formuleringer modtages også gerne.

Der var kommentarer om at:

- Samfundsmæssig impact kan fremhæves.
- Selvom der er blevet arbejdet med køn og karriere siden sidste evaluering, er der bestemt stadig udfordringer. Der skal en målrettet indsats til.
- Bedre samspil på tværs af SAMF
- Ift. publicering er unge forskere interesseret i output i amerikanske tidsskrifter. Men der er en tendens til, at det handler meget om ulighed og race. Hvad er kvaliteten, hvis man går uden om amerikanske tidsskrifter.
- Hvordan forholder det sig med skisme mellem bredde og specialisering. - Hvordan måler vi excellence ift. strategi. Kan man drage eksempler ind?

MAP takkede AR for ideer og input. Forskningsudvalget arbejder på den baggrund videre med at udkast til dekanatet.

4. Ø2 budgetopfølgning/Budgetnotat for 2024 – 2027

v. *Mikkel Vedby Rasmussen*

SIDE 3 AF 6

MVR pointerede indledningsvist, at SAMF overordnet set har en stabil og sund økonomi efter at have gennemført Budget i Balance, men de næste år vil være mere usikre og sværere at budgettere ind i. AR's råd om at inddrage risikovurdering i budgetplanlægningen er blevet fulgt.

Forskningsindtægterne er hævet med 21 % de seneste par år. Effekten fra regionaliseringsreformen er ikke slået igennem endnu. Den økonomiske effekt af administrations- og kandidatreformen kendes ikke endnu, og der er ikke taget højde for det i budgettet. MVR føjede en kommentar til, at når budgettet er mindre, er det mindre fleksibelt at rykke om på. Et mindre SAMF giver mindre fleksibilitet.

Der var fra AR kommentar til, at de politiske strategiske overvejelser er spændende og overvejelserne om risici i den fremtidige økonomi fornuftige. Man forventer et nyt Grundforskningscenter pr. 2025, hvilket er medvirkende til forventningen om en stigende udvikling i eksterne bevillinger frem til 2027. Der var hertil spørgsmål om det er et realistisk scenario, hvilket gav anledning til en drøftelse af, om man så kan lave robuste budgetter.

MVR knyttede flere kommentarer til, at SAMF har en robust budgetplanlægning. Det er nu muligt at monitorere fra måned til måned med forbrugsprocenter tæt på. Man kan hurtigt opdage, hvis noget ikke forløber som planlagt hvilket giver mulighed for, at der kan korrigeres hen ad vejen. Desuden kan der laves mere langsigtet planlægning. Der var drøftelse om budgetlægningen er fleksibel. MVR vil hellere betegne det som agilt. Det er bedre med robusthed. Budgetplanlægningen har fx været en styrke ift. at styrke økonomien på antropologi. Det gør det nemmere at navigere i.

Der var spørgsmål til status på den økonomiske situation på Institut for Antropologi. MVR gav udtryk for, at hvis strategien for hjemtag af eksterne midler lykkes, studenteroptaget og med udgiftsstyring står instituttet godt. Instituttet har indhentet flere eksterne midler hjem i snit pr. medarbejder. Overordnet set står større institutter bedre. Størrelsen har betydning. Tiden vil vise hvordan de mindre institutter vil klare det. Det er en risikovurdering. Der var spørgsmål til, hvad SAMF ledelsesudvikling handler om. MVR forklarede, at ledelsesteamet har gennemgået et forløb med fokus på, hvordan man kan styrke ledelsesgruppens samarbejde ift. fælles mål fx hjemtage af midler, håndtering af kriser m.v.

SH tilføjede ift. budgetplanlægningen, at der er store fordele i, at det nu er muligt for IL at følge med i pibelinestyling helt nede på projektniveau. Det giver mulighed for at agere. AR havde bemærkning om, at det er noget toptungt, når IL skal godkende i Nimbus, og det kan forsinke processen. Der var en opfordring til at meddele videre til IL, at de godkender så hurtigt som muligt i systemet, så processen ikke forsinkes.

5. Planlægning af videre drøftelser om Akademisk Frihed

AR drøftede flere emner ift. akademisk frihed. Det blev nævnt, at i takt med, at der budgetteres efter kursusøkonomi, er en tendens til at kurser skal være større og større. Men det kan gå ud over de små innovative fag og deraf akademisk frihed. Et andet område er feltarbejde og problematikken om man må være i frontlinien fx når det handler om Ukraine – pga forskningsfrihed. Men man har en forpligtelse til også at lave feltarbejde.

Efter hændelsen, hvor studerende forlod undervisningen på Global Development kandidatuddannelsen, har AR studenterrepræsentanten fået en henvendelse fra medstuderende, der deltog i den undervisningstime, som gerne vil dele deres syn og oplevelse af situationen. De studerende vil gerne repræsenteres, og er i gang med at lave et skriv. Denne hændelse og andre presserende emner, der kan forårsage usikkerhed i undervisningssituationen, giver anledning til at se på undervisningsfrihed. MVR gav udtryk for at diskussionen er vigtig men også svær.

Der var kommentar fra AR om, at man finder det problematisk, hvis underviserne ikke får støtte af studienævnet. Det er vigtigt, at studienævnene er inde over og danner rammer. MVR pointerede, at studielederen har underviserens ryg, og man kan være sikker på opbakning, og man skal som underviser ikke frygte for ens karriere, men måske har man ikke det rigtige set-up, når der opstår situationer og diskussionen så kommer til at foregå i uniavisen og på twitter.

Der var enighed i AR om at undervisningsfrihed er et egnet og aktuelt emne at fortsætte med herunder at drøfte hvordan vanskelige emner kan diskuteres i undervisningen. Der var bemærkning til, om det ikke også er et generelt KU anlæggende, som kan være hensigtsmæssigt at samarbejde om på et bredere og højere KU-niveau.

Det blev besluttet at:

- MVR vil opfordre studienævn og forskningsudvalg til at føre en løbende drøftelse om emnet
- AR bliver vært for et arrangement om undervisningsfrihed set fra både VIP og studerendes perspektiver med fokus på dialog. I forlængelse heraf vil studienævnene blive bedt om at tage diskussionen op og engagere institutterne.

5. Status på de tre verserende reformer - SAMF til Søndre, kandidatreform og administrationsreform .v Mikkel Vedby Rasmussen

SAMF til Søndre: Efter at have haft fokus på tal, udregninger og drøftelser med CAS om arealbehov-og normer, er det centrale nu at se på behovsafklaring ift. HR og prognoser for hvor mange ansatte der vil være fremadrettet. D-VIP og D-TAP indregnes ikke med. Der er enighed om arealnormen og kvadratmetertallet, men ikke om antallet af auditorier. Alle lokaler og auditorier vil være en fælles ressource Den efterspurgte businesscase bliver ikke lavet. Flytning medio 2025 er nok det mest realistiske scenario, men endnu er det ikke fremlagt en plan for, hvor SAMF skal være. Man skal nok forvente, at det bliver ift. nuværende rammer, og at der ikke bygges nyt.

Der er endnu ikke taget højde for administrations/kandidatreformerne ift. placeringen. SAMF holder fast på de tre principper om at flytte samtidig, at der skal være mulighed for fastholdelse et godt studiemiljø, og at der er behov for flere auditorier. AR informerede om, at en gruppe VIPere på SAMF har indsendt en henvendelse med spørgsmål til uklarheder til rektor, men endnu ikke modtaget svar. Der var spørgsmål til, hvad skal ske med CSS. KU flytter rundt og CSS vil foreløbig blive brugt som swingspace, men argumentet er, at CSS skal afhændes på sigt.

Status på kandidatreformen: Det nedsatte kandidatudvalg bestående af universitetsrektorerne er i proces med at finde en løsning på, hvordan den politiske aftale kan realiseres. Det vil komme til at gå stærkt, når rektorudvalgets anbefalinger for reformen ligger klar. De interne KU-fordelinger kendes p.t. ikke. På SAMF forbereder man sig ved at udarbejde et budgetregnskab for at få et overblik over hvad de forskellige uddannelser koster.

Der var opfordring fra AR til at anbefale studielederne at starte debatten lokalt i studienævn om på hvordan man får inddraget VIP og studerende og en tidsplan for det. Der skal ligeledes være fælles drøftelser om muligheden for at gå på tværs af institutterne.

Administrationsreform. Administrationsreformsprocessen befinder sig nu i designfasen af 10 designprojekter baseret på administrative områder, hvor projektgrupperne skal udarbejde et oplæg til, hvordan KU's kommende administration kan se ud. Universitetsdirektøren er på roadshow, hvor han sammen med dekanerne forklarer om rammen for design af KU's kommende administration og svarer på deltagernes spørgsmål. På SAMF finder mødet sted 9. november.

Det er indtrykket, at TAP-medarbejderne indtil videre tager det med ro. Nogle synes, at det er spændende med administrationsreformen. andre er usikre. Der er dog bekymring for øget arbejdsbyrde ifm., at der er kollegaer, der bidrager med 50 % af deres arbejdstid til administrationsreformens arbejdsgrupper. Det er generelt en udfordrende periode, og der vil være aktiviteter der er nødsaget til at køre på et lavere blus. Det kan kræve forventningsafstemninger. Rekrutteringen af TAPer er sværere, og der er fokus på, at der skal gøres en indsats for fastholdelse. TAP-observatøren bemærkede, at det ser ud til, at der foreløbig hersker en rolig stemning blandt TAPerne. Kommunikationen om administrationsreformen foregår fra centralt hold.

AR gav udtryk for, at det er godt, at status på tre reformer er faste punkter på dagsordenen.