



3. FEBRUAR 2023

MØDEREFERAT

Forum Akademisk Råd
Møde afholdt 3. februar 2023
Sted CSS-18.1.08
Referent Lene Christiansen

LEDELSE OG FORA

ØSTER FARIMAGSGADE 5, LOK.
12.1.18
1353 KØBENHAVN K

DIR 35 33 45 37

lec@samf.ku.dk
www.samf.ku.dk

REF: LEC

Til stede

Mikkel Vedby Rasmussen, Ditte Bergholdt Asmussen, Cecilie Rubow, Kristian Bernt Karlson, Martin Marcussen, Pernille Bang, Andreas Egelund Christensen, Peter Wittfelt Larsen, Sofie Kay Hulgaard, Asta Mathilde Mølstrøm

Randi Starrfelt deltog under pkt. 4.

Anders Petersen suppleant for Randi Starrfelt under resten af mødt.

Dagsorden

1) Godkendelse af dagsorden (kl. 12:30-12:35)

/v. Mikkel Vedby Rasmussen

Pkt. 8 SAMF-Studieliv blev udskudt pga. sygdom.

Dagsordenen blev herefter godkendt uden bemærkninger.

2) Velkommen til nye studenterrepræsentanter & Valg af studentermedlem og -suppleant til Senatet (kl. 12:35-12:40)

/v. Mikkel Vedby Rasmussen

Mikkel Vedby Rasmussen (MVR) bød de nye studenterrepræsentanter velkomne og fortalte, at Akademisk Råd, udover mange forskellige drøftelser på møderne, skriftligt behandler tildeling af ph.d.-grader, høringer vedr. ansættelsesudvalg osv.

Valgt til KU's Senat blandt studenterrepræsentanterne blev:

- Peter Wittfelt Larsen (medlem)
- Asta Mathilde Mølstrøm (suppleant)

3) Valg af medlemmer til Akademisk Råds mødeforberedende udvalg (kl. 12:40-12:45)

/v. Mikkel Vedby Rasmussen

Valgt til det mødeforberedende udvalg blev:

- Cecilie Rubow (VIP)
- Sofie Kay Hulgaard (student)
- Postdoc/ph.d. var ikke mødt op

4) Blokaden på Institut for Psykologi (kl. 12:45-13:05)

Mundtlig orientering /v. Vibeke Koushede

MVR ønskede i Akademisk Råd en orientering om forløbet og en drøftelse af, hvordan den demokratiske samtale sikres på SAMF.

Vibeke Koushede (VK) fortalte, at hun som ny institutleder i 2020 mødte krav fra psykologistuderende vedr. deres oplevelse af en faglig indsnævring. Derfor blev en arbejdsgruppe nedsat, som sammen med hende, studieleder og forperson for studienævnet mødtes med arbejdsgruppen af studerende ca. hver tredje uge over et år. Et forståelsespapir blev udarbejdet på baggrund af møderne og skulle til afstemning i Psykrådet – i første omgang før sommerferien 2022. Afstemningen blev imidlertid udskudt ad flere omgange og fandt først sted den 10. november. 42 studerende mødte op. Ved første afstemning var der stemmelighed hhv. for og imod at underskrive forståelsespapiret. Ved anden afstemning besluttede Psykrådet at forlænge dialogen med institutledelsen samt at nedsætte en ny arbejdsgruppe og genbehandle Psykrådets krav.

Imens instituttet ventede på den nye arbejdsgruppe, blev faget udviklingspsykologi revideret. 9 personer i undervisningsgruppen udarbejdede et pensum, der følger den grundbog, som også følges på Aarhus Universitet. Nogle tekster blev i processen taget ud ift. tidligere pensum, bl.a. fordi faget blev reduceret i forhold til ECTS som led i en overordnet BA-revision (se evt.

En aktionsgruppe under Psykrådet iværksatte en besættelse af instituttet natten til den 13. december 2022, uden at kontakte institutledelsen eller at fremsætte krav, bl.a. pga. administrative ændringer, som VK endnu ikke havde meldt ud til instituttets medarbejdere. VK beklagede, at de studerende ikke havde forsøgt dialog med instituttet om ændringerne. Flere studerende der deltog i blokaden læste ikke psykologi, men statskundskab, engelsk, antropologi osv., og mange studerende vidste ikke, hvad konflikten handlede om, når instituttets medarbejdere spurgte. En forhandlingsgruppe fra de studerende indgik herefter i en dialog med instituttet og stillede nye krav.

VK fortalte, at der på Institut for Psykologi har været store konsekvenser for arbejdsmiljøet, især for undervisningsgruppen i udviklingspsykologi, som står sammen om pensum og VIP-representanter i studienævnet. VK oplevede et målrettet angreb på fagkoordinatoren og var bekymret for, om nogle af underviserne pga. konflikten ville søge væk fra KU. Center for konfliktløsning er blevet kontaktet i forhold til at sikre dialog med de mest berørte medarbejdergrupper og studerende samt komme med forslag til proces herfra. Generelt var instituttets arbejdsmiljø forbedret i den seneste APV, men nogle medarbejdere er nu bekymrede for konsekvenserne, hvis de studerende ikke er enige i pensum. Institutets økonomi har også lidt bl.a. i form af tabt arbejdsfortjeneste.

Kristian Bernt Karlson (KBK) spurgte, om de studerende har påtaget sig en kamp for nogle ansatte, som er bekymrede for deres job. Martin Marcussen (MM) havde i anden sammenhæng oplevet en underskriftindsamling og stillede spørgsmål ved, hvordan studerende får idéen om, at deres rolle er at repræsentere VIP.

Akademisk Råd spurgte VK til den demokratiske proces. VK svarede, at pensum er stemt igennem 3 gange i studienævnet med flertal uden den ekstra mulige stemme fra forpersonen for studienævnet. Første gang var 2 studenterrepræsentanter for og 1 imod, 1 udeblev. Sidste gang stemte 1 studenterrepræsentant for. VK understregede, at institutlederen ikke kan beslutte pensum. Dette arbejde ligger i studienævnet jf. Universitetsloven.

Akademisk Råd spurgte, hvor mange studerende, der var uenige i pensum. VK anslog, at aktionsgruppen bestod af ca. 70 ud af 1250

studerende. Hun oplevede, at dialogmøder ikke altid er velbesøgte af de studerende, og at Psykrådet kun accepterer afstemning ved personligt fremmøde. Fra henvendelser direkte til instituttet kan VK konstatere, at flere studerende ikke ønsker at deltage i Psykrådsmøderne og dertilhørende afstemninger. Der er nu indkaldt til et ekstra strategimøde af de studerende i aktionsgruppen, faciliteret af Psykrådet. VK udtrykte ønske om dialog samt fagligt velfunderede uddannelser, og om sammen med studieleder at komme til møder med de studerende for at forklare og lytte, men hun oplever ikke altid lydhørhed fra de studerende. Ligesom de studerende ikke ønsker deres deltagelse på møder.

Politisk igangsatte de studerende en underskriftindsamling med en formulering, som umiddelbart var svær at være uenig i, sagde VK. Randi Starrfelt (RS) så det interessant, at ca. 1.000 ud af 11.000 færdiguddannede psykologer underskrev støtteerklæringen uden at kende sagen i detaljer, men identificerede sig med den bagvedliggende konflikt.

Akademisk Råd drøftede spørgsmålet om metode.

Randi Starrfelt (RS) uddybede, at den faglige konflikt vedrører forskellen mellem den internationale psykologi og et særligt dansk perspektiv, der opstod i 1970'erne (københavnerskolen). Sidstnævnte klarer sig ikke så godt, når den vurderes videnskabeligt. De studerende har således ret i, at der er fokus på det internationale, og mindre undervisning end tidligere i den særligt danske tradition, hvilket de ansatte ikke synes er dårligt. De studerende har en forventning om, at der tages højde for deres ønsker.

MM bemærkede, at der skal være plads til metodestrid i undervisning og forskning inden for alle fag, men at det på Psykologi virker som enten-eller for de involverede studerende.

Cecilie Rubow (CR) bemærkede, at det kunne lyde som et spørgsmål om anerkendelse eller mangel derpå ift. skift mellem forskellige skoler. CR spurgte til de studerendes side af historien, og om den handler om andet end kurset.

RS mente, at fagene ikke kun læses af særligt interesserede, men at magtforholdet mellem de to retninger er skiftet af politiske og faglige årsager.

VK mente, at diversitet inden for perspektiver og metoder gør KU stærkere, og at der som led i undervisningen inden for eksempelvis socialpsykologi er nedsat et debaetpanel af forskere, som arbejder ud fra forskellige perspektiver.

Peter Wittfelt Larsen (PWL) svarede som studenterrepræsentant, at SAMF-rådets psykologistuderende er af en anden opfattelse, nemlig at projektet er ideologisk, og at deres psykologi undermineres. Det er vigtigt at huske begge sider af sagen, herunder at hver 12. psykologistuderende skrev under på det ideologiske projekt.

Akademisk Råd drøftede dilemmaet mellem klassisk og repræsentativt demokrati, og om inddragelsen kan øges, bl.a. ved elektroniske afstemninger.

MVR understregede, at private foreninger selv må beslutte, hvordan afstemninger foregår, men at et repræsentativt antal studerende bør have lejlighed til at stemme.

Asta Mathilde Mølstrøm (AMM) spurgte til andre universiteter. VK fortalte, at nogle af de perspektiver, de studerende efterspørger, heller ikke har stået stærkt på andre psykologiuddannelser i Danmark, og KU skifter nu til samme grundbog som på Aarhus Universitet inden for udviklingspsykologi. VK ser det vigtigt at synliggøre, hvilken uddannelse man får på KU, hvis man vælger at læse her. Underviserne skal sætte deres eget kursus, hvortil der udbydes valgfag og mulighed for alternative forelæsningsrækker. RS tilføjede, at den retning, der efterspørges, er stærkest på Danmarks Institut for Pædagogik og Uddannelse på Aarhus Universitet, men ikke på Psykologisk Institut på Aarhus Universitet.

Mikkel takkede for en god drøftelse og mindede om, at arbejdsmiljøspørgsmål i relation til medarbejdere behandles i samarbejdsudvalg. Han henviste til hjemmesiden på Institut for Psykologi, hvor processen kan ses i detaljer. [Blokade på Institut for Psykologi – Institut for Psykologi - Københavns Universitet \(ku.dk\)](http://www.ku.dk/psykologi)

5) **Ressourcer til konsulenter** (kl. 13:05-13:20)

Mundtlig orientering /v. Ditte Bergholdt Asmussen

Ditte Bergholdt Asmussen (DBA) definerede konsulent-titlen og fortalte, at nogle konsulenter er ansatte på SAMF med titlen specialkonsulent eller chefkonsulent, der kommunikerer senioritet/specialisering som del af karrieresystemet. En læringskonsulent kan også være en ansat.

Administrationen er udviklet med flere specialiserede fagligheder end før, bl.a. inden for datamanagement, jura osv., og SAMF arbejder for mere attraktive stillinger ift. titel, indhold og lønstruktur.

DBA kom ind på SAMF's brug af eksterne konsulenter ifm. Strategi 2019 og dens indsatsområder. SAMF oplever, at den faste ramme nedskæres, imens formuen skal nedbringes over de næste to år. Derfor vurderes det kontinuerligt, om eksterne konsulenter kan bringe SAMF videre strategisk i en kort periode, eller om der er råd til permanente kompetencer internt. Eksterne konsulenter er billigere at indkøbe uden fastansættelse og pension for en kort periode. I Fakultetssekretariatet er der efter sparerunden i 2022 arbejdet på workflow og arbejdsgange, på institutterne hjulpet lederne ift. facilitering af strategi, APV og konflikthåndtering. Rekrutteringsfirmaer (f.eks. Genitor og Mercuri) bruges også ifm. headhunting af nye institutledere eller specialiseret arbejdskraft til f.eks. datamanagement, økonomi osv. DBA fortalte, at alle fakulteter og universiteter har problemer med rekruttering, som er et stort konkurrencefelt på arbejdsmarkedet i disse år ift. for 10 år siden. Inden for jura er der udgifter til eksterne konsulenter, da KU ikke har en central, juridisk kompetence. På SAMF er der nu fastansat jurister i håb om at sænke udgifterne. FalckEkdahl har kostet næsten 1 mio. på én sag. På sigt kan SAMF's egne jurister hjælpe med forskningskontrakter, sampublicering, rettigheder osv. Inklusion og tutorernes intro til en god studiestart står AWAKE for. Dignity-projektet køres af Whitecloud. Carve solutions er specialiseret inden for universitetsdrift ift. procesflow og driver uddannelser. DBA fortalte, at der i 2022 blev brugt 4 mio. kr. til eksterne konsulenter ud af et samlet budget på 481 mio.

MM konstaterede, at punktet i sin tid var ønsket af en studenterrepræsentant, og at DBA's gennemgang viste, at udgifterne ikke kunne undgås, og at pengene blev brugt rigtigt.

CR bemærkede, at der kunne være behov for at kommunikere om de forskellige typer konsulenter og opgaver. Arbejdsdeling mellem TAP og VIP opleves ikke altid som en fordel for VIP, selv om intentionen er en anden, mente CR. DBA svarede, at TAP kun udfører opgaver, som understøtter kerneforretningen.

MVR bemærkede afslutningsvis, at midlertidige midler kan være en udfordring, men at SAMF omsætter for næsten en halv milliard kr. og er opmærksom på alle udgifter.

6) Administrationsreform (kl. 13:20-13:30)

SIDE 7 AF 9

Mundtlig orientering /v. Mikkel Vedby Rasmussen

MVR fortalte, at Rektor har igangsat en effektivisering af administrationen på KU. Analyse fra Boston Consulting viser et sparepotentiale på 300 mio. af i alt 10 mia. Der ventes 500-600 færre TAP om nogle år. Lønudgifterne er ca. 20 % for ca. 5.000 TAP.

MM bemærkede, at der ikke er så mange lavthængende frugter tilbage at plukke efter Budget i Balance 2022.

DBA fortalte, at der bliver fokus på at samle funktioner og om best practice med flere ens arbejdsgange. På universiteter i Aalborg, Aarhus og Helsinki har man skabt større afdelinger, som betjener alle ved at droppe fakultetsleddet. SAMF ønsker små, gode enheder i de funktioner, hvor nærhed er vigtigt. Et nyt studieadministrativt system (SIS) skal også bringe effektiviseringer.

MVR lagde vægt på, at der sker mest mulig medarbejderinddragelse i forløbet, når planen kendes nærmere.

7) Regeringsgrundlag (kl. 13:30-13:45)

Orientering /v. Mikkel Vedby Rasmussen

MVR fortalte, at de 1-årige kandidatuddannelser forventes vedtaget jf. regeringens ønske om færre universitetsuddannede.

MVR har i SAMF-Nyt i december 2022 kommunikeret, at han ikke er tilhænger af idéen. Han ønskede dog ikke at skrive om emnet på sociale medier, fordi han skal motivere implementeringen hos medarbejderne bagefter.

MVR forventede, at en del uddannelser ikke kan blive 1-årige, bl.a. professionsuddannelser, gymnasielæreruddannelsen osv.

MVR forventer, at der vil komme et måltal for antal 1-årige og 2-årige uddannelser. Nogle forslag går på en opsplitning mellem forskervejen (den lange) og erhvervslivet (den korte).

MVR havde stort fokus på, at medarbejdere, studerende og aftagere involveres, men p.t. er dette for tidligt, da forslaget ikke er vedtaget.

8) Meddelelser (kl. 14:15-14:25)

/v. Mikkel Vedby Rasmussen

a. Nyt fra de studerende

b. Emner til kommende Akademisk Råds møder

Bilag 9.b: Liste over emner

c. Sidste møde i KU's Senat den 10. november 2022

Bilag: [Mødemateriale og referat fra mødet](#) (LINK til KUNet)

d. Tildelte ph.d.-grader siden sidst

Bilag 9.d: Tildelte ph.d.-grader 1. oktober-30. december 2022

Tildelte ph.d.-grader blev taget til efterretning.

9) Eventuelt (kl. 14:25-14:30)

/v. Mikkel Vedby Rasmussen

MVR fortalte vedr. campusplan, at arkitektfirmaet, der byggede Søndre Campus, via datamodeller vil simulere mulige fortætningsløsninger. SAMF har videregivet sine ønsker om at flytte samlet og forblive samlet, få samme eller et bedre studiemiljø inkl. studentercaféer, og undervisning af alle SAMF-studerende, dér hvor SAMF befinder sig, men MVR kan desværre ikke love, at det ender som ønsket.

MVR forventer, at det vil tage nogle år at planlægge og flytte 8.000 mennesker, men endnu er alt uvist. SAMF's behovsanalyse skal dog opdateres før drøftelsen af flyttescenarier i efteråret 2023.

AMM ønskede løbende kommunikation til studerende om processen. MVR svarede, at bred inddragelse på SAMF vil ske, når modellerne foreligger, og at alle til den tid skal vurdere deres område. Bestyrelsen, inkl. studenterbestyrelsen, træffer den endelige beslutning og bestemmer over KU's bygninger. I SAMF's følgegruppe og i Green Campus er der studenter repræsenteret, og MVR opfordrede disse til at komme med input fra deres erfaring med at drive studentercafé m.m.

AMM ønskede åbne møder til inddragelse af de studerende. MVR var åben for dette, men oplevede at der ved efterårets møde ikke kom så mange. MVR ønskede gerne forslag fra studenterrepræsentanterne til, hvordan flere studerende involveres.

Der var tilslutning til, at Akademisk Råd tager på udflugt til Søndre Campus eller eventuelt holder et møde derude, og at der herudover arrangeres et eller to ekstra møder i Rådet indeværende år.

Akademisk Råd drøftede afslutningsvis økonomi og transaktionsomkostninger herunder TAP-timeforbrug for de mange

samtidige processer ifm. administrationsreform, campusplan og 1-årige uddannelser.

SIDE 9 AF 9