



17. JUNI 2024

MØDEREFERAT

Forum SAMF Akademisk Råd

Møde afholdt 17. juni 2024

Sted CSS 18.1.08

Referent Signe Bjerre Nørskov

ØSTER FARIMAGSGADE 5
KØBENHAVN K

DIR 35 33 22 01
MOB 93 56 55 29

Til stede: Randi Starrfelt (RS), Vibeke Koushede (VK), Martin Marcussen (MM), Christian Borch (CB), Hans Jørgen Whitta-Jacobsen (HWJ - suppleant for Claus Thustrup Kreiner), Henrik Vigh (HV – Suppleant for Cecilie Rubow), Tobias Sønderby Jørgensen (TSJ), Pernille Bang (PB), Andreas Egelund Christensen (AEC), Torsten Andreasen (TA), Asta Mathilde Mølstrøm (AMM), Emma Johanne Henriksen Due (EHD), Thea Visby Bjørklund (TVB) og Rune Heiberg Hansen (RHH)

sij@samf.ku.dk
www.samf.ku.dk

SAG: 012-0204/24-2000
DOK.NR.: 28049459

Afbud: Claus Thustrup Kreiner (CTK) og Cecilie Rubow (CR)

Sekretariat: Signe Bjerre Nørskov

Referat:

1. Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt uden bemærkninger.

2. Referat fra Akademisk Råd den 8. maj 2024 – forhåndsgodkendt

Referatet blev godkendt uden bemærkninger. Efter beslutning under punkt 3 godkendes referater fremadrettet kun skriftligt og sættes ikke længere på dagsorden.

3. Godkendelse af opdateret forretningsorden for Akademisk Råd på SAMF

SIDE 2 AF 5

Akademisk Råd godkendte den forelagte indstilling og godkendte dermed at:

- Formanden tituleres fremadrettet som forperson
- Referater godkendes fremadrettet skriftligt umiddelbart efter møderne
- Det mødeforberedende udvalg består fremadrettet af forpersonen, dekanen og en studenterrepræsentant
- Materiale udsendes en uge før mødet (rettes for at tilpasse forretningsordenen til praksis).

Sekretariatet opdaterer forretningsordenen.

4. Videre opfølgning op Klimasamlingen, inkl. orientering fra statusmøde med Klimasamlingen den 27. maj

RHH orienterede fra statusmøde med Klimasamlingen den 27. maj.

På mødet var bl.a. blevet drøftet relationen mellem Klimasamlingen og de faste organer på SAMF. Det har skabt noget usikkerhed i opfølgningen, at der ikke på forhånd har været forventningsafstemt tydeligt nok om hvem der har mandat til at træffe beslutninger.

På mødet var desuden drøftet, at nogle af anbefalingerne omhandler emner hvor der er fastlagte strukturer for beslutninger. Til eksempel har fakultetets ledelse i SAMF Målplan 2024 besluttet, at man i planlægningen af de nye kandidatuddannelser skal forholde sig til bæredygtighedsspørgsmålet, men det kan ikke pålægges at uddannelser skal have specifikke elementer af bæredygtighed, da mandatet til at godkende studieordningerne ligger i studienævnene.

Der bliver arbejdet videre med anbefalingerne i forskellige spor, under hensyntagen til formelle beslutningsstrukturer.

Akademisk Råd drøftede herefter rådets rolle i opfølgningen på Klimasamlingens anbefalinger. Der var i Akademisk Råd enighed om, at det er vigtigt at balancere bæredygtighedshensynet med den akademiske frihed, og at det primært at Akademisk Råds rolle at rådgive fakultets ledelse i hensynet til denne balance.

I forhold til de anbefalinger som handler om bygningsmassen, tog AR til efterretning at eventuelle beslutninger om opfølgning på disse afventer afklaring af hvornår SAMF skal flytte fra CSS til Søndre Campus. Der var i AR forslag om, at anbefalingerne tages med i arbejdet med planlægning af flytningen og i det videre arbejde med campusplanen for Søndre Campus. RHH noterede forslaget om, at der evt. kan laves en ”grøn” business-case for flytningen.

AR besluttede at man genbesøger status på klimasamlingen på mødet i november, og at AR orienteres når der gives status til FLT og til Klimasamlingen.

SIDE 3 AF 5

5. Planlægning af drøftelser i Akademisk Råd i efteråret 2024

Medlemmer af rådet havde på forhånd haft lejlighed til at indsende forslag til punkter til behandling på de kommende møder. Sekretariatet havde ikke modtaget nogle forslag. RS bemærkede, at hun havde taget nogle forslag til sager med fra en tidligere bruttoliste, og åbnede op for at medlemmerne på mødet kunne komme med forslag. Nedenstående forslag blev nævnt til en bruttoliste for kommende møder:

- Tværfaglighed, fælles undervisningsinitiativer og EVU (gammel bruttoliste)
- Undervisningskvalitet og undervisningsfrihed (gammel bruttoliste)
- KU's handleplan for ligestilling og diversitet (gammel bruttoliste)
- Samarbejdet i Akademisk Råd (VK)
- AI i undervisningen (AMM)
- Internationalt udkig, herunder internationale samarbejder som LERU og IARU (AEC)
- Kandidatreformen (drøftet under punkt 6)
- SAMF flytning til Søndre Campus (drøftet under punkt 6)

Der var desuden bemærkning om, at det er vigtigt at der er plads på møderne til pludseligt opståede sager.

Sekretariatet samler de indkomne forslag til en ny bruttoliste. Det mødeforberedende udvalg tager forslagene med i planlægning af de kommende møder.

6. Faste orienteringspunkter

6.1 SAMF til Søndre VK orienterede om, at der var styregruppemøde for styregruppen for Søndre Campus den 13. maj. Efter mødet havde VK fået lov til at dele med FLT de tre foreløbige scenarier, som Arkitema har lavet for placering af de fire tørre fakulteter på Søndre Campus. Scenarierne er foreløbig fortrolige, bl.a. fordi de vil blive lavet om for at imødekomme de ændringer der kommer ifm. den administrative reform.

FLT havde bl.a. drøftet behovet for at SAMF flytter samlet og at SAMF kommer til at ligge samlet på Søndre Campus. Bemærkning fra AR om, at vi på SAMF bør insistere på at de enkelte institutter flytter samlet, hvis hele SAMF ikke kan flyttes samtidig. VK bemærkede, at det bestemt må forventes at institutterne flyttes som hele enheder.

Der var fra AR spørgsmål om, om der planlægges med nye byggerier på Søndre Campus for at imødekomme de behov der er på SAMF for store auditorier. VK bemærkede, at der ikke fra KU er planer om at bygge nyt, men at rektoratet har åbnet op for at der evt. kan søges om eksterne midler til nybyggerier. Dog opmærksomhed på, at der vil være brug for intern finansiering af driften af eventuelle nye bygninger. Der var i AR bekymring for hvordan det vil påvirke studiemiljøet, hvis studerende fra SAMF skal have auditorieundervisning på CSS efter at fakultetet i øvrigt er flyttet til Søndre Campus.

AR udtrykte igen bekymring for at beslutningen om at SAMF skal flytte til Søndre Campus er truffet uden at der forelægger en business plan for flytningen.

TSJ bemærkede at der blandt junior-VIP var bekymring for om der bliver plads til at alle junior-VIP kan få en individuel arbejdsplads, og spurgte til om der i behovsopgørelsen er taget hensyn til ph.d.- og postdoc-ansatte. VK bemærkede at den opgørelse som CAS arbejder ud fra, ikke har medtaget ph.d- og postdoc, hvilket følger den generelt gældende arealnorm på KU. Der vil blive behov for fortætning og for at tænke i andre måder at indrette arbejdspladser. TSJ udtrykte bekymring for arbejdsmiljøet for junior-VIP, hvis de ikke er garanteret en fast arbejdsplads.

6.2 Administrationsreform FLT har behandlet fordeling af årsværk i stabene på SAMF. Fordelingen skal behandles i HSU, før den kan deles med medarbejderne på SAMF. HSU forventes at behandle sagen på møde ultimo juni. [Note tilføjet efter HSU-mødet. Det blev på HSU besluttet, at dimensionering af stabene først meldes ud efter behandling i LSU og FSU medio august.]

6.3 Kandidatreform VK gav kort status på arbejdet med kandidatreformen. Vi forventer en beslutning fra kandidatudvalget til oktober. Herefter vil vi kunne sige mere om hvad konsekvenserne bliver på SAMF.

Der var spørgsmål til, om der på SAMF er taget beslutning om, at alle uddannelser med færre end 100 studerende automatisk kun bliver etårig. VK svarede hertil, at der ikke er truffet nogle beslutninger endnu, og at der først vil kunne træffes beslutninger efter kandidatudvalgets udmelding.

CB bemærkede at han var bekymret for konsekvenserne, hvis der træffes en beslutning som betyder, at der ikke fremadrettet vil være mulighed for at tage en toårig kandidat i Sociologi, bl.a. hvis det vil indebære, at det ikke længere vil være muligt for SAMFs egne kandidater at tage en ph.d.

Akademisk Råd forventer at blive inddraget, før der træffes nogle endelige beslutninger om fremtiden for uddannelserne på SAMF.

7. Orientering

RS orienterede om, at VIP-repræsentanterne i Akademisk Råd på TEO har meddelt dekanen at de ønsker at udtræde af Akademisk Råd på grund af oplevede udfordringer i samarbejdet med ledelsen af fakultetet. RS havde inden mødet rundsendt brev fra forpersonen for Akademisk Råd på TEO. VK rundsendte i forlængelse af mødet et svar fra TEOs dekan på pågældende brev. Dette efter aftale med TEOs dekan.

8. Eventuelt

AR drøftede rammerne for hvordan medlemmerne melder tilbage til deres bagland uden for de formelle referater.