



REFERAT EKSTRAORDINÆRT MØDE

28. MAJ 2026

Forum	Akademisk Råd
Mødedato	13. maj kl. 09.00-10.00
Sted	CSS 18.1.08

Fakultetsstab

DSAM, ØSTER FARIMAGSGADE 5
KØBENHAVN K

DIR 35 32 13 92

mdb@samf.ku.dk

Til stede: Vibeke Jenny Koushede, Randi Starrfelt, Mads Meier Jæger, Peter Dahler-Larsen, Miriam Wüst, Poul Poder, Frederik Burhøj Jerris, Christian Fischer Krarup, Kasper Klemens Nordlund, Amanda Osmann, Kristian Bernt Karlson, Martin Dueholm Bech (ref.).

Dagsorden

- 1. Drøftelse af indstilling om sammenlægning af ph.d.-skoler og ph.d.-udvalg på HUM, SAMF, JUR og TEO (09.00-09.55)**
v/dekan Vibeke Koushede

Dekan Vibeke Koushede indledte punktet, som også har været behandlet i Fakultetsledelsesteamet (FLT). Dekanen bemærkede, at en eventuel sammenlægning vil kræve yderligere konkretisering i den efterfølgende implementering.

Ph.d.-skoleleder på SAMF Kristian Bernt Karlson deltog på mødet.

AR påpegede, at det igangværende arbejde med omlægning af ph.d.-uddannelsernes økonomi på tværs af KU gør det vanskeligt at vurdere forslaget isoleret. Rådet efterlyste derfor en tydeligere afklaring af governance i forhold til fordeling af ph.d.-midler, herunder placering af

økonomi- og budgetansvar. Det blev desuden bemærket, at en ny model for intern fordeling af midler specifikt til ph.d.-området bør være opmærksom på, om incitamentet til at tiltrække eksternt finansierede ph.d.-studerende kan blive svækket.

Flere AR-medlemmer problematiserede forholdet mellem fælles standardisering og hensynet til institutternes faglige og kulturelle traditioner. Der blev peget på en risiko for, at større centrale administrative enheder kan opleves som mere fjernt placeret og med manglende forståelse og føling for de specialiserede fagmiljøer. Karlson bemærkede hertil, at den centrale ændring vedrører governance: Hvor de nuværende fire ph.d.-skoleledere både har faglige og administrative opgaver, vil en fælles ph.d.-skole indebære, at den faglige forankring fastholdes lokalt, mens én fælles ph.d.-skoleleder får en administrativ og strategisk funktion centralt.

AR bemærkede desuden, at der blandt ph.d.-studerende er en vis skepsis over for yderligere standardisering, da det ikke nødvendigvis opleves som fremmede for trivsel. Rådet understregede derfor behovet for en klar og overskuelig kommunikation om de konkrete konsekvenser af en sammenlægning. Derudover stillede AR sig skeptisk overfor formuleringen om, at de ph.d.-studerendes trivsel er et "væsentligt argument for sammenlægningen", samt at dette udsagn efterfølges af "den bedste udnyttelse af ressourcer". AR pegede samtidig på, at trivselstiltag for ph.d.-studerende bør indarbejdes mere eksplicit i governance-modellen som en del af ledelsesansvaret.

AR fremhævede også behovet for at styrke ph.d.-koordinatorernes rolle i governance-modellen. Der blev efterlyst en tydeligere feedbackmekanisme fra ph.d.-koordinatorerne til ph.d.-skolelederen, fx gennem repræsentation i ph.d.-udvalget i form af en observatørrolle.

Afslutningsvis opsummerede dekanen og nævnte bl.a., at AR særligt havde peget på behovet for en tydelig adskillelse mellem administrative og faglige funktioner; behov for fokus på internationalisering og rekruttering af internationale ph.d.-studerende samt trivselstiltag. Endelig at forfatterskabsspørgsmål mellem ph.d.-studerende og vejledere bør indgå som et generelt opmærksomhedspunkt i en fælles ph.d.-skole.