



MØDEREFERAT – GODKENDT

15. JUNI 2025

Forum SAMF Akademisk Råd

Fakultetsstab

Møde afholdt 16. juni 2025

DSAM, ØSTER FARIMAGSGADE 5
KØBENHAVN K

Sted CSS 18.01.08

Referent Martin Dueholm Bech

DIR 35 32 13 92

mdb@samf.ku.dk

Til stede

Vibeke Jenny Koushede, Randi Starrfelt, Mads Meier Jæger, Karina Kosiara-Pedersen, Poul Poder, Frederik Burhøj Jerris, Pernille Bang, Anton Stubbe Teglbjærg, Emma Johanne Henriksen Due, Anne Thomsen, Miriam Würst (suppleant for Økonomi), Lars R. Rasmussen (suppleant for Antropologi)

Afbud

Signe Allerup Vangkilde, Torben Heien Nielsen, Asmus Oliver Lewis, Henrik Vigh

Sekretariat: Kathrine Asmussen Forsting og Martin Dueholm Bech

Referat: [Skriftlig godkendt referatet]

Dagsorden

1. Godkendelse af dagsorden

Godkendt uden bemærkninger.

2. Præsentation af SAMFs nye prodekan for forskning

Mads Meier Jæger præsenterede sig selv og sine ambitioner for forskningen

Han ser sin primære opgave som at understøtte forskerne på SAMF i at kunne bedrive den forskning, de gerne vil lave, og forskning, som har samfundsmæssig gennemslagskraft. Derudover fremhævede Mads tre punkter:

1. Vi skal nedbryde siloerne på SAMF, og der skal arbejdes mere strategisk med forskningen, bl.a. via etablering af fakultetets forskningsudvalg – et udvalg, hvor information og viden kan nå rundt – såvel som ”op og ned” – på SAMF.
2. Vi er gode til grundforskning på SAMF – og det skal vi fortsætte med. Vi kan dog med fordel blive bedre inden for den missionsdrevne forskning, som adresserer store samfundsudfordringer (fx i forhold til klima, velfærd og sikkerhed). Her er der stor efterspørgsel på viden om løsninger (fx hos Novo), finansieringsmuligheder (fx de private fonde og EU), samarbejdsmuligheder og mulighed for samfundsmæssig gennemslagskraft. Men dette kræver, at vi bliver bedre til at arbejde sammen og tænke på tværs af institutter i forhold til, hvordan vi designer bevillingsansøgninger. Det blev bemærket, at fx Novo har svært ved at forstå, hvad SAMF og HUM kan, så der skal arbejdes med ”oversættelse”/ formidling, så bevillingsgivere, interessenter og praktikere bedre forstår, hvem vi er, og hvad vi kan på SAMF i forhold til at bidrage med løsninger på store samfundsudfordringer. I det hele taget er vi i gang med at afklare, hvordan vi bedst kommunikerer med de private fonde.
3. Administrationsreformen fylder meget, og der er fokus på at få administrationen omkring forskningsområdet til at fungere, især i forhold til pre-award, post-award og compliance. Dette er et område, som VIP er bekymrede for, og som er kritisk for SAMF.

I lyset af en bekymring for missionsdrevet forskning drøftede AR bl.a. balancen mellem bottom-up versus top-down i forhold til forskningstilgang og strategien for ERC-bevillinger. Det blev bemærket, at både bottom-up og top-down er vigtigt i den forstand, at top-down ikke bare handler om, hvad fondene vil, men også er udtryk for politisk vilje (i DK og EU) i forhold til at forstå og løse vigtige udfordringer. Så nysgerrighedsdrevet forskning på SAMF skal understøttes, men vi skal også åbne os for omverdenen og vise, at SAMF er relevant og har formuleret løsninger. Alternativt bliver SAMF mindre attraktivt at samarbejde med fremover. Det bliver Mads' opgave at arbejde på tværs af SAMF.

Hvad angår ERC er det et særligt område, som Mads har fokus

på, og der er allokeret midler til særlige pre-award kompetencer på området.

SIDE 3 AF 6

3. Arrangement om akademisk frihed den 26. juni og fremtidige temamøder v/Randi Starrfelt

RS orienterede om arrangementet, som er det første temamøde af sin slags. Der afprøves lidt forskellige formater for at vurdere, hvordan andre typer mødefora fungerer. Det har fx været drøftet også at lave en forskningspolitisk fredagsbar.

Der blev foreslået et arrangement om AI målrettet VIP og koblet til efteruddannelse. Der blev desuden efterspurgt en officiel udmelding fra KU om, hvad AI må bruges til (af både VIP, TAP og studerende). Hidtil har fokus i senatet været på de studerende.

Beslutning: Evaluering af arrangementet den 26. juni og AI – muligheder og perspektiver bliver begge punkter på næste AR-møde efter sommerferien.

4. Emner for kommende møder

AR gav input til kommende møder på baggrund af emnelisten, som var vedlagt dagsordenen.

Følgende blev nævnt:

- Ikke bare AI i undervisningen, men også AI i forskningen.
- Internationalt udikig. Der nedsat en strategigruppe for globalt udsyn m.h.p. at komme med bud på, hvad strategien skal være for KU.
- Trivsel og rollen som ph.d.-studerende, især i lyset af APV.
- Overgangen fra kandidatstuderende til ph.d.-studerende. For at kunne rekruttere de talentfulde studerende skal vi udbrede kendskabet til ph.d.-vejen, vise karriereveje, inspirere og gøre det attraktivt.
- Klima bør også drøftes i AR.

Beslutning: De foreslåede emner drøftes på mødeforberedende møde til AR, herunder emnerne klima og ph.d.-studerende i forhold til, hvordan og i hvilket forum emnerne bedst drøftes. Desuden skal samarbejdet i AR tilføjes som fast kort punkt til sidst på dagsordenen hver gang. Endelig fjernes kandidatreformen og flytning til Søndre Campus fra listen, idet disse emner allerede indgår som faste punkter på dagsordenen.

5. Kommissorium til arbejdsgruppe vedr. fælles ph.d.-skole på det tørre område v/Vibeke Koushede

VK orienterede om, at formålet med arbejdsgruppe og kommissorium er at afdække fordele og ulemper ved etablering af en fælles ph.d.-skole på tværs af de tørre fakulteter m.h.p. at reducere gentagne administrative arbejdsgange. Midler til ph.d.-studerende vil også kunne fordeles mere ligeligt med fælles og mere standardiserede procesgange. Der vil stadig være lokale ph.d.-programledere, og det er tanken, at relevante kurser fortsat kan udbydes lokalt.

Fagligt giver det mulighed for at udvikle nogle generiske kurser, der dækker bredere, fx livet efter en ph.d.-grad. Derudover er der en strategisk fordel ved at gå sammen i en fælles ph.d.-skole i forhold til de våde områder – vi står stærkere, når vi står samlet.

AR bemærkede heroverfor, at det ikke er specielt konkret, hvad gevinsterne og synergien er ved øvelsen, og om det er en spareøvelse. Desuden blev der udtrykt bekymring for yderligere centralisering på bekostning af lokale velfungerende faglige praksisser. Endelig ønskes en bredere repræsentation i arbejdsgruppen.

Beslutning: Kristian Bernt Karlson (ph.d.-skoleleder på SAMF og medlem af arbejdsgruppen) inviteres til et af de kommende AR-møde m.h.p. at give en status på arbejdsgruppens arbejde.

6. Status på faste punkter v/Vibeke Koushede

a. Administrativ reform herunder særligt fokus på undervisningsområdet samt pre- og post-award.

VK orienterede og understregede, at arbejdsgange og procedurer fungerer som vanligt på undervisningsområdet, om end der er pres på. Hvis man oplever, at noget ikke fungerer på dette område, bør man henvende sig til studielederne, som er dem, der er opdateret og løbende har dialog med uddannelsesadministrationen.

Pre-award: Den administrative understøttelse er præget af ressourcemangel, men der rekrutteres. På kort sigt er det forsøgt imødekommet ved, at HUM har udlånt folk til at bistå med hjælp til ERC-ansøgninger. Desuden er der pt. understøttelse fra projektkononomer på Søndre Campus. Det bliver obligatorisk, at PI selv opretter projekter og laver det første budgetudkast i Nimbus. Desuden arbejdes der på at udvikle et dashboard, hvor PI kan kontrollere budgetindtastningerne. Der vil blive udarbejdet noget informationsmateriale (videoer m.m.) til vejledning og hjælp, og campusadministrationen vil skulle kvalificere det budgettekniske.

Post-award: Den administrative understøttelse ligger både i forskningsfinansieringsenheden, økonomicentret og lokalt i institutstabene. Også her bærer det præg af ressourcemangel, men generelt er der styr på driften, og der forventes fuld bemanning pr. 1. august.

AR drøftede meningen med selv at skulle operere i Nimbus m.m., og at det kan opleves som bebyrdende for VIP men kvitterede i øvrigt for udsigten til vejledning og hjælp.

Det blev understreget, at hensigten med selvindtastninger bl.a. er at minimere fejl.

Konklusionen er, at det vil blive meldt ud, hvad der konkret forventes, at den enkelte PI skal gøre.

b. SAMF til Søndre

Drøftelserne har bl.a. omhandlet lokalebehov, placering og behov for ombygning som grundlag for udarbejdelsen af et økonomisk estimat fx ombygning til enkelt-lokaler, laboratorier m.v. Det økonomiske estimat skal bringes op til drøftelse i UL.

Der blev spurgt til muligheden for at bruge udsættelsen til at starte en proces ift. bygning af auditorier på Søndre. VK fortalte, at KU Byg har denne opgave, og at det er blevet flaget af dekanerne, at de gerne ser denne proces igangsat. Før en samlet tidsplan kan fastlægges, skal der ske en række afklaringer, herunder de økonomiske rammer, byggetekniske forhold m.v.

Fra et studenterperspektiv ses der frem til studenterinddragelse, og der blev efterspurgt tydelighed omkring indflydelsesmuligheder, ligesom der blev spurgt til overblik over antallet af studenterforeninger på CSS og KUA i forhold til lokalekapacitet. Heroverfor blev det understreget, at der vil blive sat nogle rammer for at komme med input, og at der følges op på lokalekapaciteten.

c. Kandidatreform

SAMF har indmeldt en institutionsplan, hvori der beskrives omlægning af uddannelser til hhv. 75 ECTS og EKA. Alle optagne til sommer har retskrav på en to-årig kandidatuddannelse, hvilket medfører et vis pres i forhold til at sikre tilstrækkeligt attraktive et-årige og EKA forløb, så nok studerende søger de nye uddannelses typer.

d. Senatet – orientering ved Karina Kosiara-Pedersen

Der var en temadrøftelse om AI i uddannelse, forskning og administration. Der er desuden nedsat 4 arbejdsgrupper inden for akademisk frihed, hvor man kan melde sig.

SIDE 6 AF 6

Link til Senatets møderække, herunder dagsorden og referat:

[Møder - KUnet](#)

7. Meddelelser

a. Nyt fra de studerende

Studenterrådet har sat fokus på social skævhed i optaget. Der er både en ulighed blandt ansøgere, men også i forhold til dem, der afbryder deres uddannelse. Desuden blev jubilæet for 150-året for kvinder den 25. juni nævnt. Endelig er man optaget af, hvad KU gør på klimaområdet i lyset af KUs klimatal.

b. Nyt fra ph.d.-området

Intet væsentligt.

c. Tildelte ph.d.-grader siden sidst

AR ønskede tillykke med de tildelte ph.d.-grader.

8. Evt.

Under evt. blev der redegjort for en sag om en ph.d.-vurdering, der fremstod særdeles kritisk. Eftersom den ph.d.-studerende er bestået, skal både styrker og svagheder fremgå af bedømmelsesrapporten. Det er imidlertid vanskeligt at finde retningslinjer for, hvordan man skal håndtere en sådan situation. Det bør være mere tydeligt. Det kunne være en tematisk drøftelse i AR, som det organ, der rådgiver i den slags sager.

Fra et studenterperspektiv blev det påpeget, at KU bliver nødt til at forholde sig til, at der på den ene side opfordres til at bruge AI, samtidig med at KU ikke opnår sine klimamål.

Endelig vil det blive afklaret, om AR-referaterne fremover oversættes til engelsk.

Beslutning: Ovenstående ph.d.-problemstilling tilføjes listen til emner for kommende møder. Da Kristian Bernt Karlson inviteres til et af de kommende AR-møder, skal han også adressere ovennævnte ph.d.-case.