



# Dekanatets Dialogforum

## Fælles retningslinjer for god mødeafvikling

Dette dokument tjener til at fremme den gode dialog på Dekanatets Dialogforum. Alle deltagere har et fælles ansvar for at sikre, at retningslinjerne bliver overholdt. Dirigenten har det overordnede ansvar, og vil som oftest vil være den, der bryder ind for at hjælpe andre tilbage på emnet.

Alle deltagere har ret og pligt til at hjælpe hinanden med at have en god dialog.

Retningslinjerne er vedhæftet dagsordenen til hvert møde i Dialogforum, og ligger også tilgængelige på KU-nets informationsside om Dialogforum.

De består af en formålsbeskrivelse (side 1), samt retningslinjer for Dialogforum (side 2).

Retningslinjerne behandler Dialogforum, samt dets forberedelse og efterbehandling.

Det skyldes, at både forberedelse og efterbehandling har effekt på, hvor god mødedialogen bliver.

De bør revideres årligt i forbindelse med det første Dialogforum i efteråret.

## Hvad er formålet med Dialogforum?

Dekanatets Dialogforum skal skabe dialog mellem de studerende på Det Samfundsvidenskabelige Fakultet og dekanatet.

Dialogen foregår på fakultetsniveau, om f.eks. uddannelsespolitik, trivsel og studiemiljø.

Formålet med dialogen er, at studerende eller dekanatet kan præsentere emner, hvor Dialogforum kan bidrage med perspektiver og løsninger.

Formålet med møderne er altså i fællesskab at give nye perspektiver og bidrage til gode løsninger. Dialogforum træffer ikke beslutninger.

Dialogen foregår med retvisende og relevante argumenter, spørgsmål og inddragelse af modargumenter.

Ikke fordi, at vi ved at argumentere eller lytte til argumenter, skal blive enige uanset prisen, men fordi det er til alles bedste, at vi sikrer, at studerende og dekanatet kan handle på et oplyst grundlag og har overvejet alle muligheder.

Vi argumenterer og viser respekt, fordi vi er ude i en højere sags tjeneste.

Dels skal vores arbejde skabe det bedst mulige uddannelses- og studiemiljø på Det Samfundsvidenskabelige Fakultet. Vi arbejder altså for det gode liv for hele fællesskabet. Dels er vi også bevidste om, at vi med vores adfærd på Dialogforum præger hinanden.

Dem der bliver udsat for den mere kyniske argumentation, hvor målet er at "vinde" en debat, bliver mere kyniske, og mister troværdighed i andres øjne.

Vi kan altså ikke gøre tingene bedre, hvis det bliver en debat om, hvem der har ret.

Derfor gør vi os umage.



## Retningslinjer for Dekanatets Dialogforum – før, under og efter

Forberedelse	Under dialogforummet	Efterarbejde
<p>Det mødeforberedende udvalg drøfter udkast til dagsorden. De sikrer:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- at alle punkter har et klart formål</li> <li>- at hvert punkt har en ansvarlig</li> <li>- at det fremgår tydeligt, hvis der er brug for særlig forberedelse.</li> <li>- at dagsordenen er realistisk i forhold til mødets længde.</li> </ul> <p>Hvis der er bilag, står der, hvilke dele der er vigtige at orientere sig i – og hvorfor.</p> <p>Hvis der er gæster, skrives det i dagsordenen.</p> <p>Som faste punkter fortæller dekanatet, hvad de arbejder med, og de studerende, hvad der rør sig blandt deres medstuderende.</p> <p>Som deltagere læser vi dagsorden og bilag, så vi kan deltage på et informeret grundlag. Vi forbereder os til de punkter, hvor vi vil sige noget.</p> <p>Vi tænker over, hvordan mødet bliver en succes for os – og om vores målsætning er realistisk. Vi forbereder os på at gå ind i et fælles rum, hvor målet er at gøre hinanden klogere og bidrage til løsninger, der kan glæde alle.</p>	<p>Det er dirigentens ansvar at hjælpe deltagere med at have en konstruktiv debatform, ved at holde alle tæt til dagsordenen og løbende opsummere debatten. Hvis der er medlemmer af dekanatet der er fraværende, akutte ændringer i dagsordenen, nye deltagere mv. informerer vedkommende om dette. Det er dirigentens ansvar at kalde til pauser.</p> <p>Hver punktansvarlig præsenterer formålet med punktet og deltagernes rolle. Mundtlige oplæg er korte, konkrete og klare. Det er dirigentens ansvar at hjælpe alle med at byde ind i løbet af debatten. Hvert punkt afsluttes med, at den punktansvarlige opsummerer, om formålet blev nået — og hvordan, samt eventuelle næste trin.</p> <p>Som deltagere er vi aktive og nysgerrige. Vi inddrager hinandens perspektiver, viser forståelse og ønsker at få udvidet vores horisont. Vi strukturerer (og udvælger) vores pointer. Vi er konkrete og kommer med løsninger. Vi taler med udgangspunkt i vores egne oplevelser. Vi stiller spørgsmål, hvis vi ikke forstår hinanden. Vi understreger de ting vi er enige om.</p>	<p>Efter mødet udsendes et referat, der viser, hvilke perspektiver der blev fremlagt. Hvis der blev givet ansvarsområder, gøres det også tydeligt.</p> <p>Det kræver tillid at indgå i Dialogforum. Derfor tager vi de ting der blev sagt til efterretning. Hvis vi fik noget at vide i fortrolighed, holder vi det fortroligt.</p> <p>Imellem møderne er vi opmærksomme på emner blandt vores kolleger og medstuderende der kunne være relevante at drøfte. Vi bidrager til at udbrede den information der kom frem til Dialogforum, på en måde der respekterer den kontekst vi fik den i. Vi sender punkter ind, hvis vi støder på emner, der kunne være relevante.</p>