



MØDEREFERAT

31. JULI 2018

Forum Dialogforum

STUDIE- OG EKSAMENSKONTORET

Møde afholdt 22. maj 2018

ØSTER FARIMAGSGADE 5

Sted CSS

1353 KØBENHAVN K

Referent MABB

TLF 35324600

DIR 35323569

Til stede

Troels Østergaard Sørensen (dekan), Andreas de Neergaard (prodekan for uddannelse), Mike Gudbergsen (fungerende formand for SAMF-rådet, statskundskab), Amanda Büchert, antropologi, Antropologisk Fagråd), Oliver Nygaard Sørensen, økonomi, Akademisk Råd, Politrådet).

mabb@samf.ku.dk

samf.ku.dk

REF: MABB

Ad 1) Godkendelse af dagsorden

Dagsorden blev godkendt.

10.1.23

Ad 2) Opfølgning på referat fra sidste møde.

På sidste møde blev det oplyst, at der var planlagt valg i SAMF-rådet i løbet af foråret. Valget har endnu ikke været afholdt, og Mike Gudbergsen er derfor fortsat fungerende formand.

Mike Gudbergsen oplyste, at der er etableret en ny studenterforening, som hedder Kritisk Politologisk Studiekreds. Hovedsigtet er en kritisk tilgang til uddannelsens indhold, dvs. et fagligt fokus.

Mike Gudbergsen oplyste, at Institut for Statskundskab har besluttet at ansætte nogen studerende til at lave et introforløb for nye kandidatstuderende. Fokus skal være på kandidatuddannelsens indhold,

gennemførelse, specialiseringer mv., således at det også vil være relevant for KU-bachelorer at deltage.

SIDE 2 AF 6

Ad 3) Ønske om ændring af mødeformat?

Der var ikke et ønske om en egentlig ændring af mødeformatet, men der er et ønske om at møderne ikke placeres i eksamensperioderne. For så vidt angår maj og september er det derfor mest optimalt, hvis det er i begyndelsen af maj og i slutningen af september.

Mike Gudbergsen oplyste, at der er overvejelser om hvorvidt man kan optimere formatet, sådan at studerende tage mere ejerskab frem for at det altid er fakultetet, der står for indhold. Men de er ikke nået frem til konkrete overvejelser om, hvordan det kan gøres. Det vil være spændende, hvis indholdet udvides, så det ikke kun er studenterpolitik. For eksempel kan man invitere studerende til at komme og fortæller om, hvad der sker i baglandet. Men det er et mere langsigtet mål.

Studerterrepræsentanterne var enige om at SAMF-rådet fungerer godt sammenlignet med sidste år, hvor det var meget svært at få repræsentanter fra alle uddannelser.

Fagrådene på SAMF er også ret velfungerende. De vil også gerne have studerende fra SRM ind i fagrådet på statskundskab.

Ad 4) Drøftelse af fakultetets strategi

Troels Østergaard Sørensen fortalte, at rektoratet har haft lejlighed til at se på fakultetets udkast til Mål- og Handleplan for 2018/2019 og fire år frem. Vurderingen var positiv, men Rektoraet syntes dog, at der vil være positivt, hvis punkterne blev konkretiseret yderligere, fx fokus på digitalisering og impact.

Forskningsintegrerende undervisning og pædagogisk udvikling står højt på dagsordenen - både indholdsmæssigt og i form. Det samme gælder feedback, fordi der opleves en stor efterspørgsel på feedback.

Troels Østergaard Søren ville gerne have mere viden om, hvad de studerende efterspørger.

Mike Gudbergsen pegede på, at i forhold til forskningsbaseret undervisning har en uddannelse som psykologi en god platform via deres klientbaserede undervisning/projekter (studerende kan få praksiserfaring på klinikker mv.). På statskundskab er der nogen som efterspørger mere akademisk/forskningsbaseret undervisning, og andre vil gerne have mere praksis orienterede elementer. Cutting edge feltet giver de studerende en stor gevinst /nerve i undervisningen og højner indlæringskvaliteten.

Troels Østergaard Sørensen spurgte til, hvordan det kan omsættes i praksis – hands on. Skal der fx være flere artikler frem for lærebøger?

Mike Gudbergsen nævnte som et eksempel at man kan erstatte det klassiske pensum med paperformat. Det kan fx være et udkast til et paper, som en underviser er i gang med at skrive. Det vil give stor indlevelse. Det kan selvfølgelig ikke erstatte pensum, og det er heller ikke det som de studerende ønsker, men det kan være et element, der kan tænkes ind til at understøtte og styrke allerede eksisterende undervisning.

Amanda Büchert nævnte at det kan være tiltag, hvor man arbejder med give de studerende en konkret forståelse af, hvordan ens uddannelse er relevant.

Troels Østergaard Sørensen pegede på at kulturen er ret forskellig på uddannelserne.

Amanda Büchert sagde, at det er hendes opfattelse, at de har en god forskningsintegrering på antropologi.

Oliver Nygaard Sørensen nævnte at det kan være en underviser, som kan inddrage sin egen forskning i undervisningen. Fx hvad kan formler og modeller bruges til i virkeligheden?

Troels Østergaard Sørensen mente, at så er det mere praksis- og virkelighedsnært teori (anvendt forskning).

Andreas de Neergaard understregede at forskningsorienteret undervisning står højt på KU' strategi, hvor det fremgår at alle fagmiljøer skal bidrage til at fremme forskningsbaseret af uddannelserne.

Troels Østergaard Sørensen oplyste, at fakultetet vil bede studienævnene på SAMF om at gennemgå alle kurser mht. evaluere digitaliseringsperspektivet. Bruger vi den teknologi i undervisningsformen, som digitaliseringer giver mulighed for? Har underviserne de nødvendige kompetencer?

Mike Gudbergsen mente, at det er lidt forskelligt, hvor langt man er på de enkelte uddannelser. Han var enig i, at det er en god ide at lade studienævnene forholde sig til dette. Han foreslog, at man også spørger de studerende.

Oliver Nygaard Sørensen fortalte, at på økonomi ønsker de mere programmering end de har nu.

Troels Østergaard Sørensen fortalte, at nu hvor vi på SAMF har fået oprettet et nyt tværgående forskningscent - Copenhagen Centre for Social Data Science – SODAS - er der gode muligheder for at få mere kød og blod på digitaliseringen.

Mike Gudbergsen pegede på, at det også giver gode muligheder for forskningsintegration.

Ud over SODAS er der også andre initiativer som Digital talks initiativer og data-mining.

Troels Østergaard Sørensen oplyste, at studieintensitet indgår som en vigtig parameter i styrelsens rammekontrakt med universiteterne.

Andreas de Neergaard orienterede om et KU-projekt som handler om forventningsafstemning i forhold til nye studerende inden de søger ind på uddannelserne.

Troels Østergaard Sørensen pegede på, at i frafaldsanalysen er det svært at se forskel i baggrunden på de studerende der falder fra, og de som bliver. Når vi ikke får den viden, er det svært at handle på.

Mike forstår baggrunden, men han frygter at gennemførelse af en forventningsafstemningsundersøgelse/test blandt de studerende, kan blive opfattet som en slags studieegnethedstest. Det er derfor vigtigt, at de studerende ikke får en opfattelse af, at hvis testen viser at de ikke er hundrede procent afklaret, må de hellere lade være med at søge ind. Der skal være plads til at søge et studie, selvom man har en vis usikkerhed. Det er en god ide, forudsat at det er informativt, uden at virke som en studieegnethedstest.

Troels Østergaard Sørensen sagde at det vil være godt, hvis de studerende kan pege på 2-3 punkter i strategien, som de synes at fakultetet bør gå videre med. Det vil dekanteret tage op med de studerende i forskellige fora. Næste step er handleplanen.

Der skal findes en afløsning for de nedlagte Institutråd. Økonomi er i gang med drøftelser herom. Det skal være et forum, hvor der er studerende og repræsentanter fra institutledelsen. Det er endnu ikke fastsat noget nærmere om formen, fx hvordan valg skal foregå etc. Det er forventningen at der skal være 3 møder om året, hvor det første møde er åbent for alle.

Ad 5) Campusdag

Mike Gudbergsen oplyste, at processen havde været presset, men der kom omkring 1200-1500 gæster i løbet af dagen, og de har fået meget positiv

feedback. Så det forløb bedre, end de overhovedet havde turde håbe på. Organisatorisk var der nogle ting, der kan gøres anderledes til næste år. Det økonomiske er endnu ikke opgjort, men forventningen er, at der er et overskud, til trods for at der var ekstra udgifter og sponsorater der faldt fra. Han understregede, at det er super vigtigt at se hinandens studiemiljøer.

Troels Østergaard Sørensen mente at det er bekymrende, at der var så få der ville være involveret, og at alt blev arrangeret i sidste øjeblik. Han håber derfor at en organisationskomite kan gå i gang tidligere næste gang.

Som et særligt positivt tiltag fremhævede Mike Gudbergsen foreningsbasaren. De lukkede desværre for tidligt, og det førte til at mange blev skuffede.

Ad 6) Studiemiljøpuljen

Andreas de Neergaard orienterede om processen.

Mike Gudbergsen pegede på, at på nogle andre fakulter er det kun de studerende der vurderer ansøgningerne. Derfor synes de at SAMF også skal bruge en model, hvor det kun er SAMF-rådet, der vurderer ansøgningerne og fordeler beløbene. I så fald skal der fastsættes nogle klare rammer/kriterier for vurderingerne. Han understregede, at det på ingen måde bunder i utilfredshed, men skyldes en principiel holdning. Det blev besluttet at tage vurderingsproceduren op til diskussion på et senere møde.

Ad 7) Mee too

Der kan ske krænkelser i forholdet mellem medarbejdere indbyrdes, mellem en medarbejder og en studerende og blandt studerende. Troels Østergaard Sørensen fortalte, at der nu på det centrale KU-niveau er udsendt information vedrørende krænkelser blandt medarbejdere. Han ville gerne vide, om det er vurderingen at de studerende ved, hvor de skal henvende sig, hvis de er blevet udsat for noget? Føler de studerende sig oplyste? Er det godt nok det som står på vores hjemmeside, eller er der behov for at der laves noget information?

Andreas de Neergaard oplyste, at fakultetet eksplicit har spurgt både studieledere og –vejleder, om de har hørt om tilfælde med problemer af den karakter. Der er ingen som kender til eller har hørt om tilfælde af sexchikane og lignende. Dermed ikke sagt at der ikke kan være forekommet. Der kan også være elementer i fx undervisningen, som man skal tænke over, fx sexistiske jokes i undervisningen.

Konkret har Andreas de Neergaard også inddraget dette i et møde, som han har haft med rusinstruktørerne.

Danske studerendes fællesråd og danske universiteter er i gang med en survey.

De studerende vil gerne have en opmærksomhedskampagne som den på Science (af plakater, facebookside og lign.). Det blev besluttet at SAMF udruller en kampagne i forbindelse med semesterstart 2018.

Andreas pegede på at en kampagne kan have virkning i forhold til decideret sexchikane, mens det med at arbejde med kulturen (gendering) er noget helt andet.

Ad 8) Meddelelser fra dekanatet

Troels oplyste at da Lykke Friis stopper som prorektor for uddannelse, er stillingen slået op. Der er ansøgningsfrist til juni.

Der er lavet en ny forplads på CCS. Der vil komme en kampagne, hvor der henstilles til at cykler kun placeres i stativerne, og ikke ved siden af eller op ad muren. Er der ikke plads, skal man bruge cykelstativerne i gården.

Ad 9. Meddelelser fra de studerende

Amanda Büchert fortalte, at som resultat af den nye specialemodel, hvor der er en kortere skriveperiode, er der nogle uddannelser som har reduceret antallet af sider. På antropologi har man dog peget på, at det også kan være svært at skrive færre sider. Derfor vil de hellere regulere på plus og minus – sider, og dermed lade det være op til den enkelte specialeskriver, hvor mange sider man vil aflevere inden for disse rammer. Hun ville gerne vide, om det er op til det enkelte institut at regulere dette? Andreas de Neergaard oplyste, at der kan instituttet bestemme. Han pegede på, at det vil være fint at man lokalt tager en drøftelse af, hvad kvalitet i et speciale er. Andreas nævnt, at der har været en stor stigning i antallet af studerende, der bruger flere forsøg. Fakultetet er derfor tvunget til at overveje, hvordan der kan dæmmes op for det. De studerende må endelig komme med inputs.

Ad 10) Næste møde (17. september)

-