



23. MAJ 2022

MØDEREFERAT

Forum Dekanatets Dialogforum

Møde afholdt Mandag den 23. maj 2022 kl. 16.00-18.00

Sted Mødelokale 18.1.08

Referent Signe Bjerre Nørskov (SBN)

LEDELSESSEKRETARIATET

ØSTER FARIMAGSGADE 5
1353 KØBENHAVN K

MOB 93 56 55 29

sij@samf.ku.dk
www.samf.ku.dk

Dagsorden

Velkommen og præsentation

Der var en kort præsentationsrunde. Principperne for Dialogforum vil blive sendt med ud i mødematerialet, og mødedeltagerne forventes at have orienteret sig i dem og følge dem i forbindelse med møderne, men de bliver ikke behandlet i øvrigt.

REF: SIB

Godkendelse af dagsorden og referat

Dagsordenen blev godkendt uden bemærkninger.

Ifm. godkendelse af referat blev der stillet spørgsmål til, om der er nogle opdateringer ift. planerne for bedre understøttelse af læsegrupper. Trine Klitgaard Bro bemærkede, at SAMF Uddannelse har indsatser i gang, og at der vil blive lavet læsegrupper, som vil blive understøttet af SAMF Uddannelse. Sara Hagemann bemærkede, at det i regi af SAMF Studieliv er blevet foreslået, at det skal evalueres, om der skal være læsegrupper på flere årgange for at understøtte trivsel. Det er forskelligt fra uddannelse til uddannelse, hvordan det skal organiseres.

Status på SAMF Studieliv

SIDE 2 AF 6

Sara Hagemann gav Dialogforum status på arbejdet med SAMF Studieliv. Der er gennemført en lang, inddragende proces, og resultatet heraf vil blive et værdigrundlag og en handleplan.

Introdage Der er meget forskellige introforløb på institutterne, og det er målet at kunne lære af hinanden med henblik på at give alle studerende på SAMF en faglig og inkluderende start på deres studier. I år har vi fx haft et forløb med Awake, som har samarbejdet med tutorgrupperne på alle SAMFs institutter, og som kommer til at være en del af introprogrammet for nye studerende.

Styrket kontakten mellem VIP og studerende En af indsatserne for at styrke kontakten mellem VIP og Studerende er at opfordre alle VIP til at have kontortid, hvor de studerende kan henvende sig. Det lader dog ikke til, at det bliver brugt meget, så vi vil gerne have input til, hvordan det kan blive mere synligt for de studerende og mere brugt. Forslag om at underviserne selv bliver bedre til at nævne at de har kontortid og til at opfordre de studerende til at bruge det.

Campusliv SAMF har givet penge til mange forskellige indsatser for at styrke campuslivet, bl.a. Hippocampus, som er udsprunget af SAMF Studieliv. Vi har stort fokus på at understøtte et levende studiemiljø, og der er flere forskellige puljer man kan søge.

Bl.a. kan man søge penge fra studiemiljøpuljen- Der vil være ansøgningsfrist efter sommeren. Der er også stadig fakultetsmidler til rådighed til social genstart, og der er allokeret decentrale puljer fra genstartsmidlerne ud til institutterne. Vi bliver ved med at afsætte midler til at der kan være energi i foreningerne, og del af SAMF Studieliv er også foreslået, at der laves en forenings-hub, hvor foreningerne kan arbejde sammen.

Faglig trivsel Man arbejder på at lave et samlet kompetenceprogram, som alle studerende kan byde ind på, på tværs af SAMF. Det er endnu ikke afgjort om det skal være en del af alle uddannelser eller valgfag på tværs. Vi vil gerne gøre en indsats for at styrke de pædagogiske-didaktiske kompetencer hos underviserne. Der arbejdes på en plan for kompetenceudvikling, som vil blive udrullet på hele SAMF.

Sara Hagemann understregede at det er vigtigt for hende og fakultet at inddrage de studerende i dette arbejde, og hun bad derfor Dialogforum om input til, hvordan man bedre kan få de studerende til at møde op til møder og events, for at sikre at de studerende bliver inddraget i processerne på SAMF.

De studerende bemærkede, at det kan være svært at få information ud til de studerende, da rekruttering ofte foregår gennem kontaktpersonerne i studenterforeningerne. Måske kan man nå flere studerende ved at lave plakater med QR-koder, eller man kan sende nogen ud til de store forelæsninger og

fortælle om arrangementerne. Man kunne også holde stormøder, hvor alle kan møde op, frem for de mindre møderækker, hvor bestemte studerende skal forpligte sig over længere tid.

Det blev bemærket, at hvis man vælger at gå ud til forelæsningerne, skal man være opmærksom på, hvor meget tid man tager af forelæsningerne, så beskeder om møder og events ikke bliver et forstyrrende element til for mange forelæsninger.

Studiemiljøundersøgelsen

Faglighed

Sara Hagemann bemærkede, at vi har gode uddannelser, og der er generelt tilfredshed med fagligheden. Et af de punkter, hvor der er nogen utilfredshed, er feedback. Sara Hagemann spurgte Dialogforum om forslag til, hvordan man kan imødekomme at de studerende oplever, at de får for lidt feedback.

Det blev bemærket, at det vil være hensigtsmæssigt, hvis underviserne er meget tydelige fra starten af kurset om, hvilken type feedback der tilbydes i de forskellige fag. Der blev stillet spørgsmål, om det fremadrettet vil være en mulighed, at de studerende kan skrive til deres undervisere og bede om uddybende, skriftlig feedback efter en eksamen. Det er ikke en mulighed lige nu, men de studerende kan gå til underviserne i deres kontortid. Og alle studienævner er blevet pålagt at have fokus på at styrke feedback.

Der er fremadrettet et endnu større fokus på at give den nødvendige støtte til studerende med funktionsnedsættelser, både for at understøtte faglighed og trivsel.

Trivsel

På spørgsmål fra Dialogforum bemærkede Sara Hagemann, at tallene i studiemiljøundersøgelsen er fra under corona, og at der er en corona-effekt, men at tallene ikke er meget anderledes end tidligere, og at bl.a. tallene vedr. stress afspejler en samfundstendens.

Der er alt for mange, som skriver at de har oplevet forskelsbehandling, diskrimination og krænkelser. Vi kan ikke leve med, at så mange studerende ikke bliver anerkendt og inkluderet. Det kræver handling, og at vi tør stille spørgsmålstejn ved den måde, som vi hidtil har gjort en række ting på. Vi kommer til at have fokus på det og køre kampagner angående værdier efter sommerferien. Der var spørgsmål om, hvorvidt fakultetet kommer til at lukke aktiviteter med det samme, hvis der opleves problematisk adfærd. Sara Hagemann bemærkede hertil, at det afhænger af den konkrete adfærd, men at det har fakultet gjort før og vil gøre igen om nødvendigt. Men det er ikke den måde, som dekanatet foretrækker at lede på. I hverdagen er der intet ønske om at detailstyre studenterarrangementer, men at der bliver fokus på at tale om og implementere værdier.

Der kommer en kampagne (Let's Insist), hvor der vil blive tydeligere hvor man kan henvende sig, hvis man føler sig krænkede, og der vil være fokus på at klæde de personer på, som skal understøtte indsatsen og håndtere henvendelser. Der vil være plakater og henvisning til en ny hjemmeside, hvor al relevant information er samlet. Som udgangspunkt bør man henvende sig i studievejledningen, men der vil komme mere information med den nye kampagne.

Christian Ramon spurgte, om man fra fakultetets side kan bede alle vagter til fester på campus om at tjekke studiekort, så man er sikre på, at der kun kommer studerende ind til festerne. Karoline Haarder bemærkede, at hun ikke mener fakultetet skal blande sig i, hvordan foreningerne holder deres fester og bruger deres vagter. Christian Ramon bemærkede, at det opleves som et stort problem med gæster udefra, og at det nok kun kan løses, hvis der kommer en beslutning ovenfra som alle skal følge. Mikkel Vedby Rasmussen henviste spørgsmålet til punkt om studenterforeninger på SAMF.

Sørine Gadegaard bemærkede, at hun som studiemiljørådsrepræsentant bør være inddraget i arbejdet med at udarbejde handleplanen på studiemiljøundersøgelsen. Sara Hagemann bemærkede, at der er indhentet input fra studienævnene, og at de studerende er hørt i den sammenhæng, men at udkastet også kan sendes til medlemmerne af Dialogforum.

Studiemiljøpuljen

Studiemiljøpuljen skal uddeles i efteråret af Sara Hagemann og to studerende på SAMF. Sara Hagemann bad Dialogforum om forslag til, hvordan de to studerende kan udpeges. Dialogforum udpegede Sarah Valentina Møller og Karoline Haarder.

Evaluerings af Campusdag

Mikkel Vedby Rasmussen fortalte, at han havde syntes det var dejligt igen at opleve liv på campus og syntes at campusdagen havde været en god måde at genoplive studielivet på efter pandemien. Han takkede for det store arbejde i forbindelse med campusdagen, og bad Dialogforum drøfte, om der er nogle erfaringer vi skal tage med til planlægning af næste års campusdag.

Det blev bemærket, at planlægningen bør begynde tidligere, og at der bør være flere studerende involveret i processen, som har været for meget arbejde for de involverede. Næste år vil Polit-rådet gerne inddrages i arbejdet.

Det blev aftalt, at campusdag sættes på som punkt på møde i Dialogforum allerede i november, så arbejdet kan gå i gang da. Desuden at de studerende,

som var med til at planlægge campusdag i 2022 laver en skriftlig opsamling, som kan gives videre til de studerende, som skal stå for planlægningen i 2023.

De studerende bad om, at der på novembermødet også bliver en mere tydelig forventningsafstemning og ansvarsfordeling mellem de studerende og fakultet, så de studerende ved mere tydeligt hvad de kan regne med at hjælp fra fakultetet. Det blev aftalt, at drøftelsen kommer til at tage udgangspunkt i de studerendes erfaringsdokument, og at driften også deltager på mødet.

Udlån af lokaler til foreninger

Mikkel Vedby Rasmussen orienterede om aktuel sag, hvor driften på KU har udlånt lokaler på CSS til et foreningsarrangement, hvor nogle deltagere har valgt at sidde kønsopdelt. Sagen har siden været i pressen og er blevet behandlet af rektoratet og i ministeriet. MVR har holdt møde med talspersoner for den forening, som stod for arrangementet.

MVR bemærkede, at han meget gerne ville inddrage de studerende i hvordan vi sikrede et mangfoldigt studieliv med respekt for universitets værdier. Han syntes ikke debatsiderne i dagspressen var det bedste sted for den debat, og bad derfor Dialogforum drøftede, hvordan lignende sager efter deres mening bør håndteres, herunder om der skal være strammere regler og mere regulering af hvem der må låne lokaler på KU's campusser.

Flere medlemmer i Dialogforum bemærkede, at de ikke ser positivt på mere styring eller strammere regler, da det kan komme til at ligne censur og forskelsbehandling, og da den frie debat er en bærende værdi på universitetet, også når det udfordrer den enkelte. Der skal være plads til debat, også af kontroversielle emner som man er uenige om.

De studerende bemærkede, at det var positivt, at dekanen havde holdt møde med foreningen for at tale om sagen, og at det kan være en god vej fremadrettet at blive ved med at have dialog.

Det blev bemærket, at det ikke bør være acceptabelt at låne lokaler ud til arrangementer, hvor deltagere sidder kønsopdelt. Men samtidig, at det kan være vanskeligt at styre det i selve planlægningen. Det blev fra anden side bemærket, at det for nogle studerende, herunder nogle af de studerende, som har været tutorer ifm. studiestarten 2022, vil blive opfattet som om ledelsen på SAMF ikke vil censurere kønsopdelte studenterarrangementer, men samtidig censurerer hvad de studerende må sige og gøre i forbindelse med studiestarten. MVR mente ikke at censur var et dækkende begreb for problematikken. Studiestart er efter KU's regler dekanens ansvar – et ansvar som i et vist omfang er uddelegeret til studieledere, som rekrutterer tutorere til opgaven. Derfor er studiestarten et KU-arrangement, som skal leve op til universitets værdier. Et arrangement afholdt af en studenterforening er denne forenings

ansvar, MVR mente at det her bliver et spørgsmål om ytringsfrihed i hvor høj grad at man vil lade den enkelte forening selv bestemme, hvordan arrangementet skal afholdes.

Generelt var de studerende for den videst mulige forenings- og ytringsfrihed på fakultet og derfor ikke tilhængere af mere styring, men opfordrede til dialog og tillid.

MVR takkede for de studerendes bemærkninger, som han vil tage med videre i arbejdet med at implementere en eventuel fælles, administrativ norm.

Eventuelt

Sørine Meusling Gadegaard orienterede fra møde i KU's centrale studentermiljøråd. Der er et stort arbejde i gang med at følge op på studiemiljøundersøgelsen centralt.

Mikkel Vedby Rasmussen orienterede om, at der er igangsat en undersøgelse af, om det er muligt for SAMF at flytte til Søndre Campus. Når der kommer en eventuel beslutning, bliver det bestyrelsen som beslutter, og SAMFs opgave i processen er at sikre, at beslutningen bliver taget på et oplyst grundlag.