



MØDEREFERAT

12. DECEMBER 2022

Forum Møde i aftagerpanelet for Social Data Science

Møde afholdt 12. december 2022 kl. 16 - 18

Sted 5.1.16

Referent Amalie Hyllested

Til stede

Mikkel Holm Sørensen, Jan Voetmann, Kaare Brandt Petersen, Søren Kyllingsbæk, Friedolin Merhout, Thor Grünbaum, Sara Hagemann

**FORSKNING, UDVIKLING OG
KOMMUNIKATION**

ØSTER FARIMAGSGADE 5
KØBENHAVN K

DIR 23 64 96 10

ahj@samf.ku.dk
www.samf.ku.dk

Dagsorden:

1) Kort status v. Friedolin Merhout

Friedolin Merhout (FM) indledte med at fortælle, at de første 14 Social Data Science-kandidater er blevet færdige. Det bliver spændende at se, hvor de ender med at arbejde. Vi arbejder på at oprette et netværk (via LinkedIn), så vi kan holde kontakten med kandidaterne. Det er også en god måde at se, hvor de ender med at arbejde.

FM fortsatte med at fortælle, at den første matchdag er blevet afholdt, hvor potentielle arbejdspladser kan møde de studerende – der kommer endnu en matchdag i marts 2023. Måske kunne det være interessant for nogle af medlemmerne i aftagerpanelet at deltage? Kontakt os endelig, hvis I vil med.

Vi har desuden fået en officiel studenterforening, hvilket gør det nemmere at komme i kontakt med de studerende. Pga. KU-regler, må vi nemlig ikke

bare sende en mail ud til alle de studerende.

SIDE 2 AF 4

Input fra aftagerpanelet:

- Ved vi, hvad deres rolle er, når de kommer ud på arbejdsmarkedet? FM svarede, at det gør vi ikke, kun hvor de får arbejde.
- Det ville være interessant at vide, om de laver "cross overs" ift. deres oprindelige uddannelse – altså skifter de spor?
- Der har været snak om, at nogle af de studerende skulle op til deres afsluttende eksamen i juli, hvilket faldt lige oveni deres ferieplaner. FM svarede, at det er rigtigt, og det skyldes, at det er svært at finde kvalificerede censorer. Det ville være bedst, hvis vi havde vores eget censorkorps, men det tager lang tid at oprette. Vi kunne starte med at udvide det eksisterende til også at inkludere svenske censorer. I sommer inkluderede vi også censorer fra statskundskab, men det fungerede kun fordi, det var nogle, underviserne allerede kendte – det er ikke en general løsning.
- Er der en grund til, at I ikke inkluderer censorer fra naturvidenskabelige fag – fx statistik? FM svarede, at det er ikke noget, de har overvejet, da censorerne også skal forstå de sociale aspekter i uddannelsen. Men vi kunne også inkludere censorer, der har en computer science baggrund fx.
- Hvad med Folkesundhedsvidenskab? FM: Ja, det kunne også fungere.
- Er der nogle mønstre i, hvad de studerende skriver speciale om? FM svarede, at det er meget bredt, og det hænger sammen med den bachelor, de har. Der er mange tekstanalyser, og mange er meget eksplorativ/kreative i deres specialer.
- Er der noget, I vil ændre ift. specialeforløbet næste gang? FM svarede, at det er et godt spørgsmål. De studerende kommer ud med et andet perspektiv i deres tankegang ift. deres bachelor, men de fortsætter stadig i den retning, de har med derfra. Det er noget, vi skal overveje – er vi ok med det, eller skal vi "tvinge" dem til at bruge forskellige metoder/teori osv. Det tror jeg ikke, er vejen frem, men det skal overvejes.
- Hvad med teorien bag deres spørgsmål og resultater – hvordan er den? FM svarede, at det varierer – nogle er gode til den del, andre har mindre med.

FM spurgte, om der skal være et særligt "fingeraftryk" for kandidaterne? Og skal dette også skinne igennem i specialet?

- Sara Hagemann (SH) sagde, at det ikke er et problem, hvis de ikke har den samme profil. Det samme gælder fx for kandidaterne i statskundskab.

- Det er vigtigt, at “markedet” ved, hvad de skal forvente af disse kandidater. Men måske er det ikke så stort et problem, når de nemt kommer i job.
- FM sagde, at det nok er en god idé at vente og se, om der er behov for et ”finger print”, til vi har data på, hvordan det går kandidaterne på arbejdsmarkedet. Det virker ikke til at være et problem, men lad os se, når vi har tallene.

FM spurgte, hvilke data, vi skal indsamle om kandidaterne?

- Det kunne være godt også at undersøge, arbejdspladsernes opfattelse af deres profil/hvorfor de har valgt netop dem. Og hvor lang tid, der går, før de får et job.
- I skal indsamle data om, hvor lang tid det tager dem at komme på arbejdsmarkedet, deres profiler (hvorfor de bliver ansat). Følg det evt. over tid vha. Danmarks Statistik. Måske kunne I også se på deres løn ift. andre kandidaters.

FM spurgte, hvordan vi holder kandidaterne i Danmark?

- Det er vigtigt at få en praktikplads, så bliver de fleste i landet. Men måske er det slet ikke et problem?
- Det ville være interessant at vide, hvornår de beslutter sig for, om de vil blive i Danmark, når de er færdige med uddannelsen, eller rejse ud.
- Det er svært at hjælpe dem med at få et godt socialt netværk i Danmark, og det er nok en stor del af grunden til, at folk bliver.
- Får de hjælp til det administrative ift. at blive i Danmark? Altså kontakt med kommunen osv. Måske er det for dyrt at hjælpe dem? FM svarede, at de får hjælp til en del af det, men formentlig ikke nok. De studerende har lavet en guide til nye studerende, der kommer til landet.
- Laver I “exit interviews” med de studerende? FM svarede, at det gør vi ikke endnu, men det er helt sikkert noget, vi måske kommer til. Hvad skulle vi spørge dem om i så fald?
- I skulle spørge dem om, hvad de tænker om uddannelsen, søger de job i udlandet, hvad skulle der til for, at de blev osv. Det ville være en god idé at lave interviewene eksplorative.

2) Aftagerpanel for Social Data Science og kognitions- og datavidenskab – diskussion og beslutning

Thor Grünbaum (TG), studieleder for kognitions- og datavidenskabsuddannelsen, fortalte om den nye bacheloruddannelse. Uddannelsen er dansk og er unik i KU-regi, da den bygger på elementer fra fire forskellige fakulteter (datalogi og matematik (SCIENCE),

eksperimentel metode og kognitionspsykologi (SAMF), filosofi og lingvistik (HUM) samt specialiseringer i bl.a. neurovidenskab (SUND). Datalogidelen er så tung, at uddannelsen giver direkte adgang til kandidaten i datalogi. Det, der er det helt nye her, er, at de studerende tager rundt på de forskellige fakulteter og tager kurserne der, hvor eksperterne arbejder. Det er både uddannelsens force og udfordring, da der er en fare for, at de studerende bliver tabt, når de ikke er forankret på et fakultet. Hele det første semester er ren science, datalogi og computer. Det skyldes skemaplanlægning og er altså ikke fordi, det er det mest optimale.

De studerende skal have matematik på A-niveau og kemi på B-niveau for at komme ind, så det er en lille pulje studerende, der kan søge ind. Vi optager kun 40 studerende til at starte med, og det, håber vi, booster karakterkvotienten.

TG fortsatte og fortalte, at der er brug for hjælp til markedsføringsdelen fra aftagerpanelet. Hvem er det, vi skal gå efter at rekruttere?

Input fra aftagerpanelet:

- I har virkelig fat i nogle gode ting med denne uddannelse, og der skal nok være mange, der gerne vil ind på den. Det er en hot kombination!
- Markedsfør til de gymnasier, der er stærke på området (fx Rysensteen og Riiskov). Målret jeres markedsføring til dem, der har en biotek profil, og dem der har et højt karaktergennemsnit. Når I ikke kan være på alle gymnasier, kunne I måske bare være på 10 – det er nok til jer, når der kun er 40 pladser.

Aftagerpanelet besluttede, at de gerne vil være aftagerpanel for den nye uddannelse i kognitions- og datavidenskab. På næste møde giver Thor Grünbaum og Søren Kyllingsbæk en status på uddannelsen.

Aftagerpanelet besluttede, at de gerne vil hjælpe med at finde nye medlemmer, der kan dække dette område bedre, og så kan der laves en bruttoliste på 5-10 potentielle nye medlemmer, der kan inviteres. Aftagerpanelet sender bud på navne.

3) Evt.

Ingen kommentarer.